

NED: Hola, soy Ned Calonge, presidente y director ejecutivo de The Colorado Trust. Creemos que todos los habitantes de Colorado deben tener acceso justo e igualitario a oportunidades para vivir vidas saludables y productivas sin importar su raza, grupo étnico, nivel de ingresos, el lugar donde viven u otras diferencias que afectan las oportunidades.

La mayor parte de lo que aprenderemos el día de hoy se enfoca en la justicia para discapacitados. Nuestrx ponente, Lydia X. Z. Brown, ofrecerá una explicación en detalles sobre lo que esto significa. Es un problema obviamente relacionado con la equidad en salud, la parte central de la visión de The Colorado Trust.

Mi equipo encontró un fragmento sorprendente sobre el tema en la Enciclopedia de Filosofía de Standford que quisiera compartirles: “La discapacidad es de interés particular para la justicia por la forma en que une directamente dos sentidos básicos y poderosos de la injusticia. Primero, el trato de algunas personas como inferiores moral, social o políticamente según ciertas características irrelevantes. Segundo, la creación, perpetuación o el simple fracaso de corregir las disparidades de ingresos, riqueza y salud, y otros aspectos del bienestar, entre las personas debido a factores irrelevantes moralmente”.

Es este último sentido de injusticia que está tan relacionado con la equidad en salud, al igual que la necesidad de corregir disparidades para mejorar la salud y el bienestar de las personas con discapacidades. Estudios demuestran que los estadounidenses con discapacidades tienen mayor probabilidad de enfrentarse a dificultades para obtener servicios de salud debido a obstáculos prácticos que incluyen desde desafíos para transportarse hasta desafíos para comunicarse.

Las personas con discapacidades también tienen mayor probabilidad de recibir un menor salario y corren un riesgo mayor de vivir en la pobreza. Estas son solo algunas estadísticas en una larga lista. Sin embargo, tantas vidas se ven afectadas ya que más de 40 millones de estadounidenses viven con algún tipo de discapacidad.

Nuestra sociedad tiene mucho que mejorar, y Lydia va a explorar no solo cómo podemos pensar diferente sobre la discapacidad como concepto, pero también qué podemos hacer para asegurar la justicia en sistemas que han sido opresivos y desiguales por mucho tiempo.

Recuerden también que mejorar la salud y el bienestar de los integrantes de nuestra comunidad de discapacitados también mejora la salud y el bienestar de nuestras comunidades. Este no es un partido donde unos pierdes y otros

ganan. Un par de comentarios finales antes de presentarles a Lydia. Después de la presentación de hoy, les enviaremos un mensaje por correo electrónico con una encuesta de evaluación. Por favor esperen recibirla. Leemos todas las respuestas de la encuesta y nos ayudan a planear y mejorar nuestros eventos futuros.

Tendremos materiales disponibles en nuestro sitio web después de la presentación, incluyendo las diapositivas y un video completo del evento. Por favor tomen en cuenta que el video podría tardar un par de semanas en publicarse y también estará disponible con subtítulos en español. Los materiales escritos suelen estar disponibles antes en el sitio web.

SERIE DE APRENDIZAJE SOBRE LA EQUIDAD EN SALUD BENEFICIARIOS DEL PERIODO 2016-17

- Aurora Mental Health Center
- Bright Futures
- Central Colorado Area Health Education Center
- Colorado Cross-Disability Coalition
- Colorado Latino Leadership, Advocacy and Research Organization
- Cultivando
- Eagle County Health and Human Services
- El Centro AMISTAD
- El Paso County Public Health
- Hispanic Affairs Project
- Northwest Colorado Health
- Poudre Valley Health System Foundation (Vida Sana)
- Pueblo Triple Aim Corporation
- Rural Communities Resource Center
- Southeast Mental Health Services
- The Civic Canopy
- The Gay, Lesbian, Bisexual, and Transgender Community Center of Colorado
- Tri-County Health Network
- Warm Cookies of the Revolution
- Western Colorado Area Health Education Center



Dedicated to Achieving Health Equity for All Coloradans

También quiero mencionar a nuestros 20 beneficiarios de la Serie de aprendizaje sobre la equidad en salud 2016/2017. Estas organizaciones pronto organizarán eventos para ver el video de la presentación en comunidades en todo Colorado. Los eventos incluirán pláticas facilitadas por profesionales. Si están interesados en asistir a uno de estos eventos, por favor visiten la página web de la Serie de aprendizaje sobre la equidad en salud. Ahí encontrarán enlaces a los sitios web de nuestros beneficiarios y su información de contacto. Los eventos empezarán a ocurrir en todo el estado en un par de semanas.

SERIE DE APRENDIZAJE SOBRE LA EQUIDAD EN SALUD



Lydia X. Z. Brown
(*elle**)

* Lydia es una persona de género no binario y utiliza términos neutros de género. "Elle" es un ejemplo de un pronombre neutro de género y "x" se usa como un sustituto neutro de género para palabras que indican el género de una persona o adjetivo.

- Activistx*, escritorx* y ponente
- Expresidentx*, TASH New England
- Presidentx*, Consejo sobre Discapacidades del Desarrollo en Massachusetts
- Integrante de la mesa ejecutiva, Red de Mujeres con Autismo



Dedicated to Achieving Health Equity for All Coloradans

Ahora, es un gran placer presentarles a Lydia X. Z. Brown. Lydia es *genderqueer* (persona de género no binario) y activista, escritorx y ponente adoptadx* transracionalmente/transnacionalmente del este de Asia. Su trabajo se enfoca principalmente en la violencia contra las personas discapacitadas y marginalizadas de múltiples formas, especialmente en temas de institucionalización, encarcelamiento y vigilancia policíaca. Ha trabajado para promover el cambio transformativo a través de la organización en las calles, escribiendo legislación, llevando a cabo talleres, testificando en audiencias y, como dice, desmantelando la complacencia institucional en todo lugar.

SERIE DE APRENDIZAJE SOBRE LA EQUIDAD EN SALUD



Lydia X. Z. Brown
(*elle**)

* Lydia es una persona de género no binario y utiliza términos neutros de género. "Elle" es un ejemplo de un pronombre neutro de género y "x" se usa como un sustituto neutro de género para palabras que indican el género de una persona o adjetivo.

- Activistx*, escritorx* y ponente
- Expresidentx*, TASH New England
- Presidentx*, Consejo sobre Discapacidades del Desarrollo en Massachusetts
- Integrante de la mesa ejecutiva, Red de Mujeres con Autismo



Dedicated to Achieving Health Equity for All Coloradans

Lydia es copresidentx* de TASH New England, presidentx* del Consejo sobre Discapacidades del Desarrollo en Massachusetts, e integrante de la mesa directiva de la Red de Mujeres con Autismo.

También es editorx líder de *All the Weight of Our Dreams* (Todo el peso de nuestros sueños), una antología de escritos y obras de arte creadas por personas autistas de color.

Actualmente, Lydia es profesorx visitante en la Facultad Experimental de Tufts University. Lydia es becarix de leyes para el Equipo Especial Nacional LGBTQ y ex becarix de políticas para discapacitados en el Instituto de Liderazgo Educativo.

SERIE DE APRENDIZAJE SOBRE LA EQUIDAD EN SALUD



Lydia X. Z. Brown
(*elle**)

** Lydia es una persona de género no binario y utiliza términos neutros de género. "Elle" es un ejemplo de un pronombre neutro de género y "x" se usa como un sustituto neutro de género para palabras que indican el género de una persona o adjetivo.*

- Activistx*, escritorx* y ponente
- Expresidentx*, TASH New England
- Presidentx*, Consejo sobre Discapacidades del Desarrollo en Massachusetts
- Integrante de la mesa ejecutiva, Red de Mujeres con Autismo



THE
COLORADO
TRUST

Dedicated to Achieving Health Equity for All Coloradans

Además, ha trabajado por varios años para la Red de Autodefensa del Autismo, recientemente como parte del equipo de políticas públicas nacionales.

Lydia ha recibido numerosos premios, incluyendo como Defensorx del Cambio por los derechos para discapacitados que presenta la Casa Blanca. Por favor ayúdenme a darle la bienvenida a Lydia X. Z. Brown.

LYDIA: ¡Buenos días!

AUDIENCIA: ¡Buenos días!

LYDIA: Estoy tan contentx de estar en Denver, Colorado después de la pesadilla de ayer cuando *TSA* tomó todas mis cosas y se las quedó por mucho tiempo e hizo que perdiera mi vuelo, la cual no es mi manera favorita de viajar. Tengo... historias interesantes de mis viajes a lo largo de los años. Justo le contaba a Ned sobre algunas de ellas, pero no tendremos tiempo de hablar de ellas. Si quieren escuchar sobre las peores cosas que les podrían pasar cuando menos lo esperan en un aeropuerto, hablen conmigo al final. Voy a entretenerlos con historias de por qué todas las aerolíneas son una porquería.

Antes de empezar, me gusta tomar un momento en cualquier taller o presentación que dirijo para pedir que nos centremos en donde estamos en nuestros cuerpos, tomar un momento para conectarnos con el presente.

NOTA SOBRE EL ACCESO

Por favor utilicen este espacio como necesiten o prefieran.

Siéntense en sillas o en el piso, caminen, recuéstense en el piso, menéense, muevan los brazos, giren, den vueltas por la sala, entren y salgan.

Aprendemos desde pequeños que solo hay una manera apropiada o correcta de mostrar que estamos prestando atención, o siendo respetuosos, y es sentándonos derechos, con los hombros hacia atrás, la cara mirando hacia adelante, mirando a la persona que habla o pantalla, los pies sobre el piso y las manos cuidadosamente encima de las piernas o sobre la mesa. Y que, si no haces esto, entonces no estás poniendo atención, eres irrespetuosx, rudx, inapropiadx o perturbas. Estas son tonterías. Les pido que utilicen este espacio de cualquier forma que sea más cómoda para ustedes y su cuerpo. Hay ciertas limitaciones naturales; no podemos deshacernos de todos estos muebles. Probablemente no debemos incendiar el edificio.

Recomiendo mucho no hacerlo. No soy abogadx; esto no es un consejo legal, pero provocar incendios es usualmente malo. Además, el centro de eventos probablemente se molestaría un poco con nosotros. Pero, en lo posible, tómense la libertad de moverse por el espacio; no sientan que deben permanecer sentados. Usen las sillas adicionales para recostarse, encorvarse, mirar para otro lado, moverse de un lado a otro, entrar y salir, y reclamar el espacio como uno que merecemos ocupar, en el que merecemos existir como somos.

Como parte de esta conexión con el presente, les pido tomar un momento para pensar en dónde estamos ahora, qué es lo que sus cuerpos están sintiendo en este momento: cansancio, hambre, preocupación, se están preguntado de qué demonios voy a hablar y por qué les estoy contando sobre mis problemas cuando viajo. Lo que sea que estén sintiendo para poder conectarse con lo que sus cuerpos les están diciendo, y para hacerlo conmigo por tan solo un momento.

[Momento de silencio]

Gracias.

ADVERTENCIA SOBRE EL CONTENIDO

Hablaré sobre el trauma, el abuso, la violencia y el asesinato de personas discapacitadas, al igual que sobre el tratamiento forzado y las instituciones, y otros actos de violencia, incluyendo la violencia sexual.

Por favor tómense la libertad de salir de la sala en cualquier momento si necesitan hacerlo.

La segunda cosa que me gusta mencionar antes de empezar es dar un aviso de que, en el transcurso de la siguiente parte de la plática, tengo, creo, una hora y media en total con ustedes...Estaremos hablando sobre algunos temas potencialmente oscuros y pesados y como no los conozco a todos y cada de ustedes, no sé de dónde vienen. No sé sus historias, sus historias personales, identidades o experiencias.

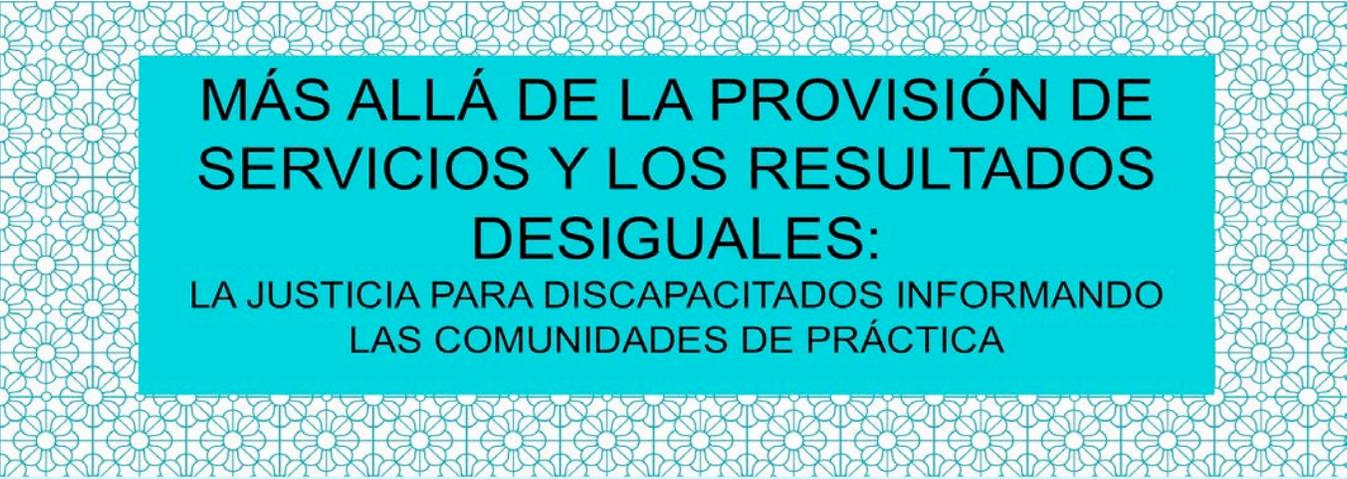
Por eso, algunos de ustedes, podrían estar cargando con algún trauma; algunos de ustedes, quizás no. Estaremos hablando bastante sobre la violencia en los cuidados de salud y sistemas relacionados. Quizás hablemos un poco sobre la violencia sexual. Así que, si necesitan tomarse un descanso y salir o entrar a este espacio, siéntanse libres de hacerlo.

A menos que salgan corriendo por la puerta, gritándome insultos y tirándome fruta podrida, probablemente no me ofenda... probablemente. Así que quiero decirles esto para que lo sepan explícitamente. En esta conversación – y me gustaría pensar que esto es una conversación, aunque les esté hablando desde un podio – es importante para mí que sientan, lo más posible, que pueden tener sentimientos, que pueden venir con todo su ser a este espacio.

Con frecuencia estoy en salas de conferencias, capacitación o talleres en donde la gente presente siente implícitamente presionada a dejar su cuerpo afuera. Que no se permite entrar cansados. Que no se permite estar ansiosos. Que no se permite tener reacciones emocionales, especialmente si eres más joven, si tu género está condicionado como mujer, si eres *queer* o *trans*, si eres negrx, indígena u otra persona de color, si eres discapacitadx...Que no puedes demostrar tu reacción emocional a nada. Que no puedes sentir

las cosas. Y eso son tonterías. Podemos sentir las cosas, y debemos poder traer nuestros seres enteros con nosotros a cualquier espacio en el que estemos.

Parte de la práctica de la justicia para discapacitados – en la cual se basa mi trabajo – es honrar el cuerpo entero de la persona. Esto significa no solo honrar el cuerpo entero de alguien con o para quien estamos teóricamente trabajando, sino también honrar nuestro propio cuerpo entero, de las personas a nuestro alrededor en todos los aspectos de nuestra vida, de las personas que conocemos brevemente, de quienes quizás tengamos un pensamiento inicial desdeñoso o despectivo, que ni nos dimos cuenta estaba ahí, que no tuvimos tiempo de procesar. Significa honrar la humanidad entera de cada persona. Esa es la parte central de la justicia para discapacitados. No es una teoría elegante; es una práctica y un marco para la tarea que hacemos, pero también para el tipo de vida que vivimos y el tipo de comunidad que creamos.

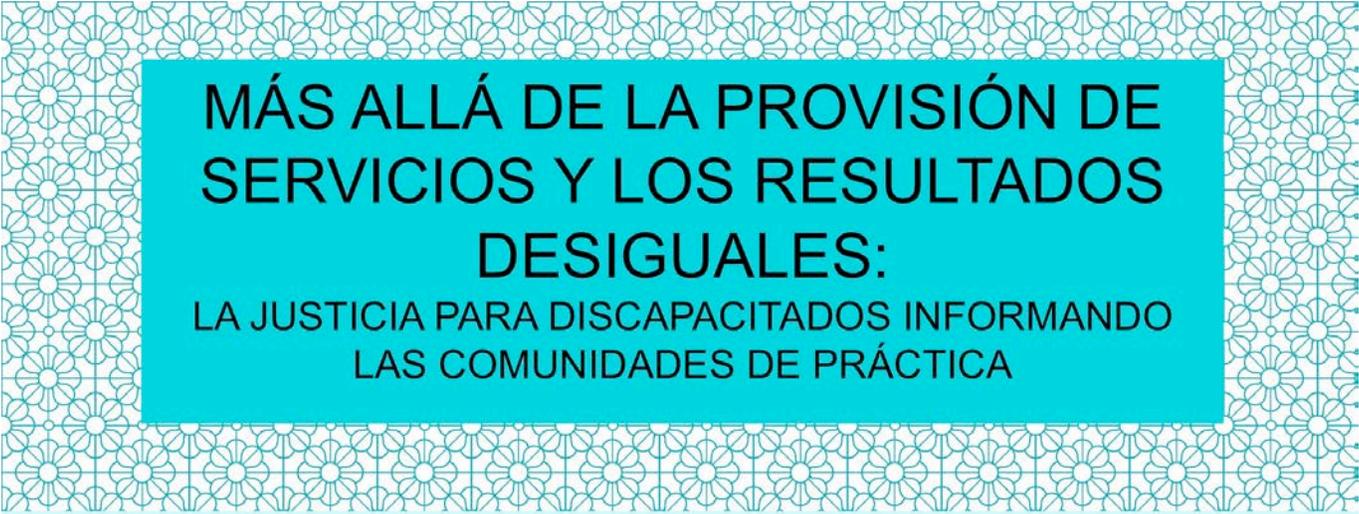


MÁS ALLÁ DE LA PROVISIÓN DE SERVICIOS Y LOS RESULTADOS DESIGUALES: LA JUSTICIA PARA DISCAPACITADOS INFORMANDO LAS COMUNIDADES DE PRÁCTICA

LYDIA X. Z. BROWN
@AutisticHoya

Serie de aprendizaje sobre la
equidad en salud
The Colorado Trust
28 de febrero de 2017

Entonces – oh, qué bueno, estoy siguiendo esto correctamente – quiero empezar contándoles un par de historias. Me gustaría empezar con historias porque nos recuerdan la humanidad de la cual hablaremos aquí. Es muy fácil pensar sobre todo lo que tenga que ver con la política, la justicia, como: Me afecta a mí particularmente, me margina. Entonces afecta a otras personas... Estas son algunas estadísticas. Hay una estadística sobre las personas autistas: en promedio, mueren 30 años más jóvenes que las personas no autistas. Otra estadística: está permitido pagarles a las personas discapacitadas \$0.22 por hora o menos. Aquí hay varias estadísticas, pero nos olvidamos que detrás de cada estadística hay un ser humano.



MÁS ALLÁ DE LA PROVISIÓN DE SERVICIOS Y LOS RESULTADOS DESIGUALES: LA JUSTICIA PARA DISCAPACITADOS INFORMANDO LAS COMUNIDADES DE PRÁCTICA

LYDIA X. Z. BROWN
@AutisticHoya

Serie de aprendizaje sobre la
equidad en salud
The Colorado Trust
28 de febrero de 2017

Quiero empezar con la historia de Melissa Stoddard. Melissa Taylor Stoddard tiene 13 años, es una estudiante autista, de dos razas, usualmente identificada como de raza negra, que vivió en varios momentos de su vida en Carolina del Norte y Florida, con su padre y madrastra. Y durante varios años tanto en Carolina del Norte como en Florida, los departamentos de servicios infantiles y distritos escolares recibieron reportes de abuso y negligencia provenientes de la casa de su madrastra. Los reportes se corroboraron en su mayoría como verdaderos. Algunos de ustedes saben, o sospechan si no lo saben personalmente, que los servicios de protección de menores son en gran parte inútiles e incapaces—

creo que ese es el término correcto. Y en este caso, en lugar de decir: “Oh, no hay abuso realmente; no creo que algo esté pasando”, dijeron: “Sí, definitivamente hay abuso”, pero nada pasó. Los reportes empezaron a acumularse y, en diciembre de 2012, se encontró a Melissa muerta a una milla de la casa de su madrastra. Ella es una de las 400 personas discapacitadas que han sido asesinadas por parientes o personas que las cuidan en las últimas décadas; de las que sabemos.

Mañana es 1º de marzo, el “Día Nacional de Duelo” por las personas discapacitadas muertas a manos de parientes o personas que las cuidan, y cada año en las manifestaciones silenciosas organizadas en todo el país – probablemente haya una mañana por la noche en Denver – los activistas a favor de las discapacidades y quienes estén tratando de unírseles se reúnen para leer la lista con los nombres de los muertos. El nombre de Melissa está en esta lista. Pero cuando los activistas hablan sobre esta constante – esta constante violencia de las personas que usualmente se consideran benevolentes, serviciales, con buenas intenciones, las que hablan por los que no tienen voz – pueden verme mirándolos con desprecio; la historia de Melissa no es la que usualmente se cuenta. La cara de Melissa no aparece. El nombre de Melissa solo se menciona una vez al año en esta lista, excepto en los espacios liderados

por y en donde se centran personas discapacitadas de color como nosotros.

Las historias que contamos, de quienes son, a quienes les contamos, y cómo las contamos, demuestran mucho sobre las vidas y cuerpos y mentes que valoramos, se lo merecen y son deseables, y qué vidas y cuerpos y mentes no valoramos, no se lo merecen ni son deseables.

La segunda historia que quiero compartir con ustedes es sobre un joven llamado Kayden Clark. Kayden, para la intérprete, se deletrea K-A-Y-D-E-N. Kayden Clark era un hombre blanco, transgénero, también autista, y con discapacidades psiquiátricas...y cuando habló con su terapeuta, sus doctores, y les pidió que iniciaran la terapia para afirmar su género para que pudiera empezar la terapia de reemplazo hormonal y potencialmente otro tipo de tratamiento médico para afirmar su género, le dijeron: “No puedes empezar esto; no puedes hacer la transición hasta que cures tu autismo. Cuando cures tu autismo, entonces podemos hablar sobre la transición de género”. Kayden desarrolló una ansiedad y depresión severas por su disforia de género, por la falta de acceso al tratamiento para afirmar su género. El autismo, por supuesto, es incurable, y para aquellos de ustedes que quizás sepan, o quizás no, en la comunidad autista, rechazamos rotundamente

la idea de que es curable. Kayden entró en una crisis mental. Algún genio llamó a la policía. La policía tocó a su puerta – esto pasó el año pasado – y mientras estaba pasando por un episodio suicida porque no podía vivir auténticamente como quería, la policía le disparó y lo mató, porque la manera obvia de prevenir que alguien se suicide es hacerlo por ellos. Si no nos reímos, lloramos.

Cuando mataron a Kayden Clark, casi todos los artículos sobre su muerte lo mencionaron por su nombre de muerto, y con los pronombres “ella” y “de ella”. No lo identificaron por el nombre que había elegido para sí mismo, el que usaban quienes lo querían y conocían, no lo mencionaron como “él” o “de él”. Esta es una tendencia sorprendentemente común – entre quienes no son parte de nuestra comunidad. Que hasta en la muerte, cómo contamos las historias demuestra lo que creemos que es valioso y se lo merece y es deseable.

Cuento estas historias porque nos ayudan a formar la base para tratar este tema complejo de qué es la discapacidad, quiénes son las personas discapacitadas, y por qué la justicia para discapacitados es imperativa para la justicia social, la liberación, el trabajo revolucionario, y por qué podría ser relevante para aquellos de nosotros, cualquiera que sea nuestro trabajo profesional, que estamos tratando de crear un mundo equitativo y justo.

MANERAS DE PENSAR SOBRE LAS DISCAPACIDADES



Cuando pensamos sobre la discapacidad, en la sociedad, hay muchas maneras disponibles para empezar a entender lo que significa. ¿Cuántos de ustedes han escuchado a alguien embarazada – o su pareja si la tenían – decir que lo único que querían tener era un bebé sano? ¿Cuántos de ustedes – esas son muchas manos en la sala; casi todos – ha escuchado a alguien decir eso? ¿Cuántos de ustedes han pensado, “Bueno, por lo menos, mi mente todavía funciona y mi cerebro está funcionando ahora”? Y, ¿cuántos de ustedes en los últimos meses han escuchado a alguien decir: “Bueno, Trump está loco, tiene algún tipo de enfermedad mental.” “La supremacía blanca es una enfermedad mental; eso es lo que es, una

MANERAS DE PENSAR SOBRE LAS DISCAPACIDADES



enfermedad mental, es una enfermedad en Estados Unidos”?
¿Cuántos de ustedes han escuchado algo como esto? Casi la mitad de la sala – casi la mitad levantó la mano.

Cuando pensamos sobre la discapacidad, hay diferentes narrativas sociales disponibles que se combinan y confunden, ya sea tratando a las personas discapacitadas solo como individuos separados del contexto social – una persona discapacitada es fuente de inspiración, una imagen conmovedora en tu cuenta de Instagram o en tu página de Facebook, que esta persona con doble amputación fue a algún concurso, ahora no tienes excusa para no hacer nada. O, como

utilería en la historia de alguien más: “Mira lo que este estudiante de 5o grado hizo para su compañero con autismo.” Traducción: El estudiante de 5o grade no le dijo retardado a su compañero autista. No decirle retardado hizo que se ganara cinco estrellas doradas y una galleta. Esto parece ser conmovedor e inspirar. Tratar a las personas discapacitadas como caridad, como objetos indefensos y sujetos de caridad, usar nuestra experiencia como una medida moral para las personas no discapacitadas. “Soy una buena persona porque dono \$100 cada año a tal caridad que ayuda a los niños paralizados”. “Soy una buena persona porque en algún momento le abrí la puerta a alguien en silla de ruedas”. “Soy muy buena persona porque le mostré a un ciego dónde cruzar la calle”. Que se trate a las personas discapacitadas como proyectos. Esta es una experiencia común para quienes hemos vivido algún tipo de marginación. Sabemos lo que es, tratar a alguien como un proyecto, ser quienes son tratados así. Sabemos que el tono de superioridad de esa persona, sabemos que su intención es buena, pero piensa que, porque tenemos una identidad marginal X, Y o Z, necesitamos su ayuda. Necesitamos que nos sirva, que nos rescate.

Me enfrento a esto con gran frecuencia en lo que llamamos “las profesiones de ayuda”. En las profesiones de ayuda en que, “bueno, estamos tratando de ayudar; de hecho, queremos un mundo justo, un mundo sin violencia sexual, en el que cada niño reciba una educación significativa de maestros dedicados, capacitados y habilidosos”. Y eso está muy bien. Y luego se implementa así: “Hola, soy esta persona blanca que viene al país de las personas [de piel] marrón y sé cuáles son todas las respuestas a tus problemas”.

Nos tratan como proyectos, no personas; como ideas y conceptos, no como seres humanos vivientes. Tratar a las personas discapacitadas dentro de un modelo de moralidad es debido a la flojera: Si tratamos con más ganas, no tendríamos problemas. Si estamos quejándonos, es porque necesitamos cambiar. “La única discapacidad en la vida es la mala actitud”. ¿Sabían que si sonríes lo suficiente las escaleras se convierten en rampas por arte de magia? ¿Sabían que, si tienes una actitud suficientemente positiva, de repente, este menú impreso aparece con letras en Braille? “Solo debes tener una mejor actitud y no tendrías una discapacidad”.

Que se trata a las personas discapacitadas dentro de un marco de medicalización...que lo que somos es una colección de síntomas, un cerebro o cuerpo que necesita arreglarse,

recibir terapia, la intervención de profesionales médicos o psiquiátricos. Que la discapacidad es algo que necesita remediarse, rehabilitarse, reducirse, eliminarse, curarse y prevenirse. Esa pregunta que les hice, ¿alguna vez han escuchado a alguien decir, “lo único que quiero es un bebé sano”? Asume que existe un solo estándar de salud, que la discapacidad es lo opuesto a la salud, y que la discapacidad es indeseable.

Por mucho tiempo, los activistas a favor de los discapacitados han impulsado un modelo social – una de las palabras que aparece en la pantalla— que explica la discapacidad no como un problema médico sino social. “Si eliminas las malas actitudes sobre las personas discapacitadas, si eliminas el prejuicio y estigma sobre las enfermedades mentales, sobre las enfermedades crónicas, sobre la discapacidad física, entonces la discapacidad no existiría; que la discapacidad es una construcción social”. Y este marco ha tenido mucho poder cambiando el activismo a favor de los discapacitados para hablar sobre la cultura y el orgullo en la comunidad, pero fracasa en lo relacionado con la práctica de la justicia para discapacitados.

El modelo social en su forma más pura no honra las realidades que viven las personas discapacitadas. Para

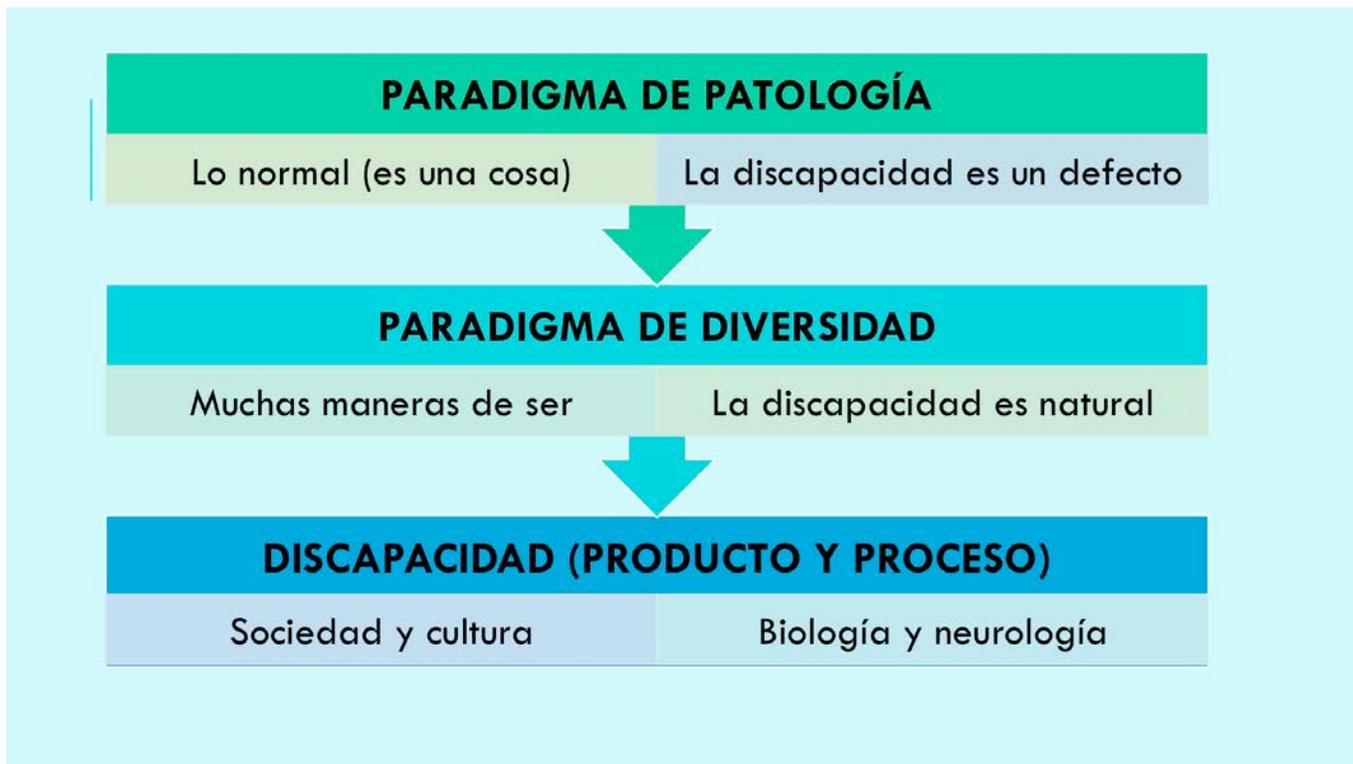
aquellos como yo que viven con ansiedad, ninguna cantidad de flexibilidad o entendimiento borrando mágicamente el estigma, borra realmente la ansiedad oculta. Mi ansiedad podría reducirse bastante si supiera realmente que nadie puede estudiar más, pero sigue estando ahí. Para las personas que viven con dolor crónico – repito, ninguna cantidad de flexibilidad o modificaciones o entendimientos eliminarán mágicamente el dolor, aunque hagan que navegar por el mundo sea mucho más fácil, cuando no estás preocupado sobre la inestabilidad de tus cuidados médicos o tu vivienda o tu trabajo, debido al dolor crónico.

Dentro del modelo de diversidad de la discapacidad – el cual se está mencionando más y más – se intenta unir la deshumanización y las narrativas de tratarlas como objeto y que la sociedad nos dice debemos tener sobre las personas discapacitadas, con el poder y el potencial del modelo social. Y para aclararlo totalmente, cuando digo discapacidad – perdón – diversidad, no estoy hablando de: “Aquí hay una universidad, somos muy diversos, miren nuestro folleto con dos estudiantes negros, uno asiático, un estudiante blanco gay extravagante y 13 caras blancas más que parecen conformarse con su género...y quizás una mujer blanca en silla de ruedas. ¡Somos muy diversos!

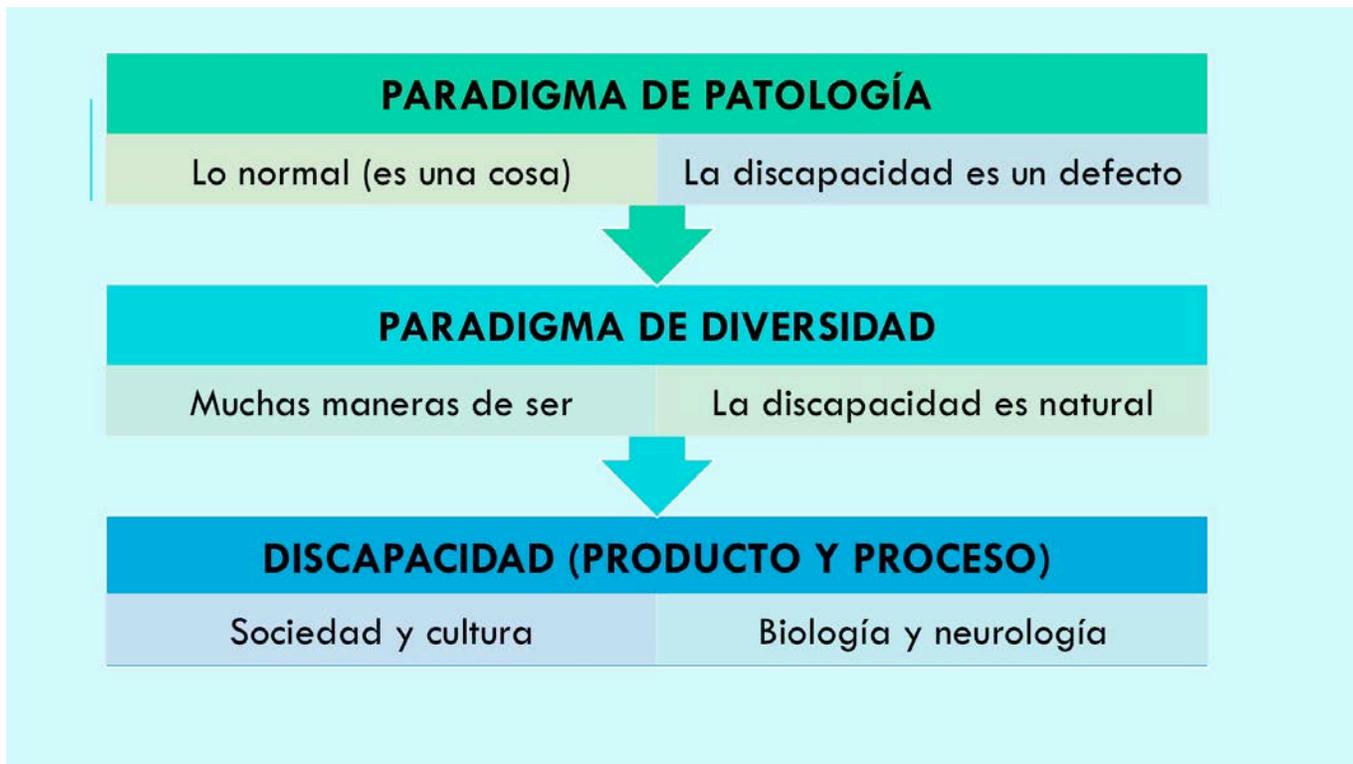
MANERAS DE PENSAR SOBRE LAS DISCAPACIDADES



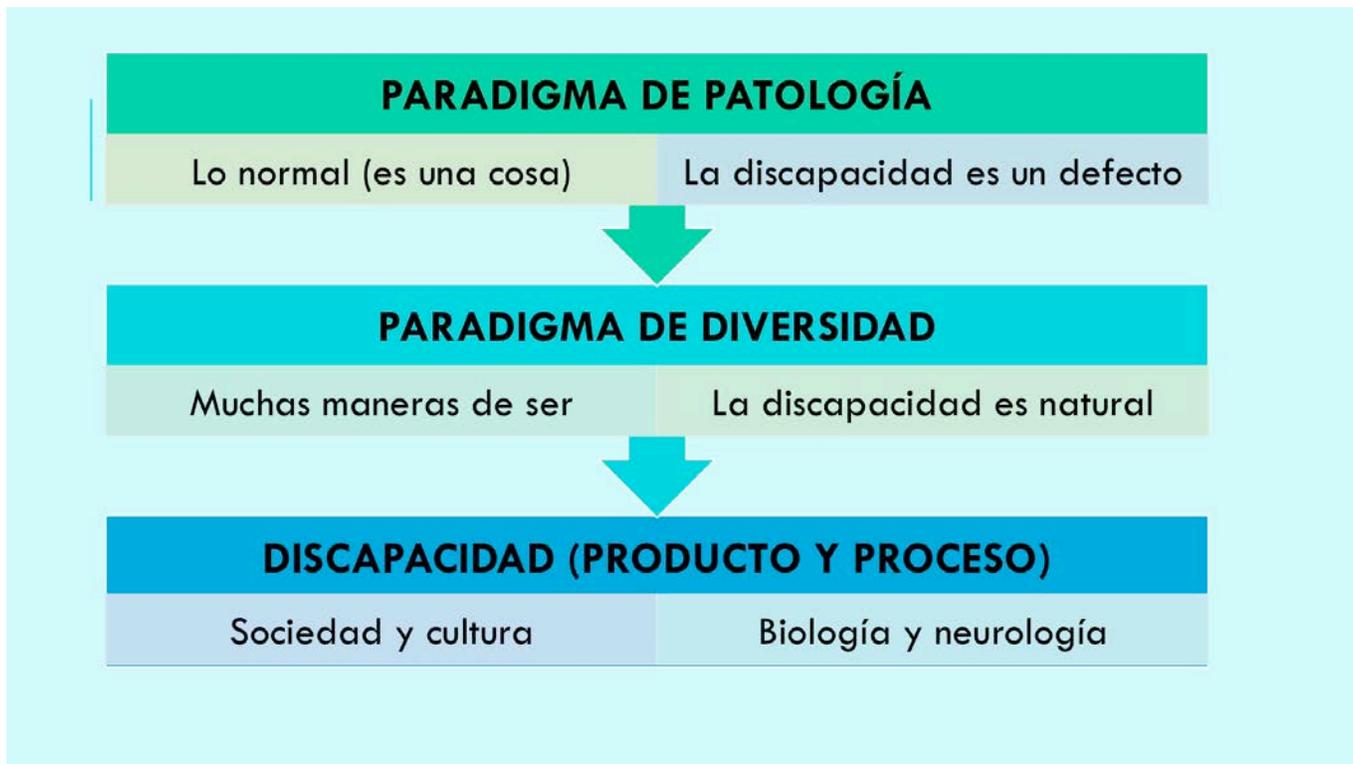
Nuestra mesa ejecutiva incluye un hombre gay, ¿sabían?” Esta no es el tipo de diversidad a la que me refiero. Cuando hablo de diversidad me refiero específicamente y explícitamente a la realidad. Que la gente vive dentro de diferentes tipos de cuerpos y mentes. Que los cuerpos de la gente funcionan de manera diferente, que los cuerpos y mentes de las personas tienen diferentes habilidades, y que los cuerpos y las mentes no siempre existen en un estado estático.



Para entender la discapacidad con un contexto social, debemos entender el paradigma de la patología. Este paradigma nos dice que hay una normativa o un ser humano normal. En 2017, nuestro contexto social en Estados Unidos entendemos que eso es un hombre blanco cisgénero, heterosexual, con por lo menos un cierto nivel de educación formal o la habilidad de aparentarlo, con un trabajo de tiempo completo, de origen cristiano, aunque no religioso, capaz de caminar, ver, escuchar, neurotípico, de estatura media, proporciones medias y relativamente simétrico de cara. Y que si te desvías de cualquiera de estas normas tienes algo fundamentalmente mal contigo y te verás forzado a asimilarte.



Y que, si no lo haces, tendrás que enfrentar violencia durante tu vida. Nosotros lo entendemos. Entendemos que aquellos de nosotros en la sala que nos identificamos como cualquier tipo de persona marginada, que hemos vivido con esa experiencia desde el día en que nacimos, o el día que vivimos cierta experiencia, lo sabemos. Sabemos que aquellos de nosotros que somos personas de color, aprendemos a actuar, sonar y escribir como persona blanca y vestirnos como persona blanca o algún estereotipo invisible de blancura, para que nos traten como creíbles o merecedoras de respeto.

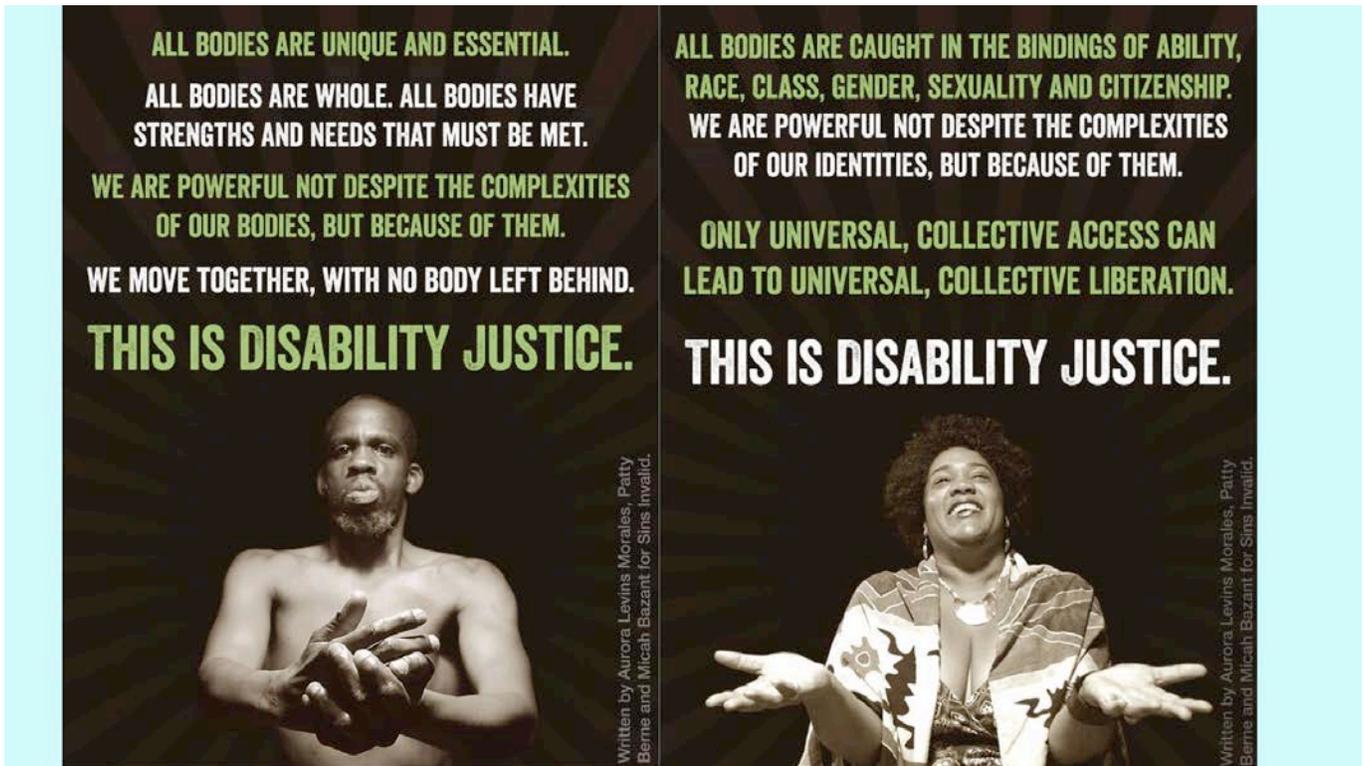


Esa es mi historia, como originaria del este de Asia, de piel clara, me dicen que tengo que identificarme con la blanca lo más posible en cómo me presento y actúo y con quién me junto, o por lo contrario me asociarán con *ellos*, es decir, con otra gente de color: personas negras y marrones. Esto es lo que el paradigma de la patología nos dice, que debemos sacrificar a todos los demás, porque es nuestra obligación moral, política y social, acomodarnos a los estándares del normal imaginado.

Para las personas discapacitadas esto significa aprender a obedecer desde pequeños, nos enseñan que agitar las manos es una señal externa del autismo y, aunque esto no lastime a nadie, porque en realidad solo se asocia con la gente autista, no debemos hacerlo; es un síntoma. Lo convertimos en un problema médico. “No puedes agitar tus manos; trabajaremos para encontrar un tratamiento para prevenirlo”. Tienes parálisis cerebral; naces y a veces puedes caminar, pero es muy doloroso y lento, y te convencen de no usar una silla de ruedas o motorizada porque es inmóvil. “Bueno, camina más; vas a mejorar y se verá más normal”. Camina más. Eso es lo que hace el paradigma de la patología.

Para entender la discapacidad y el contexto social, lo que significa no solo como identidad política o concepto, debemos entender lo que a veces llamo “discapacitismo”. No uso este concepto en mi vocabulario diario porque no soy unx idiota molestosx, pero para entender el concepto, el discapacitismo se refiere al proceso y al producto de ese proceso; discapacitismo significa las realidades biológicas y neurológicas, el hecho de que mi cerebro como una persona autista y neurodivergente, funciona de manera diferente a los cerebros de quienes están aquí y no son autistas, interactúa con los valores sociales y culturales sobre qué vidas, cuerpos y mentes son valiosas y

merecedoras y deseables y qué vidas, cuerpos y mentes no lo son. Este proceso y lo que produce, la categoría de discapacidad, es el discapacitismo.



La justicia para discapacitados integra un entendimiento de discapacidad como fuerza social, como fuerza política que sobresale en las vidas de las personas ya sea se identifiquen como discapacitadas o no, con un entendimiento de la opresión. Con un entendimiento de la opresión como una realidad interseccional vivida.

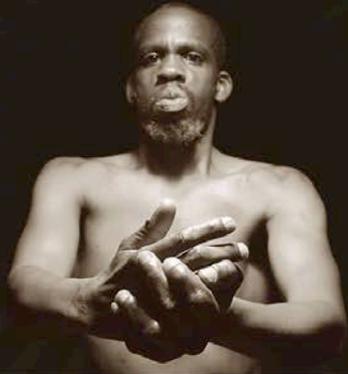
El concepto de “interseccionalidad”, que usara por primera vez la activista académica negra Kimberlé Crenshaw para describir sus experiencias como mujer negra, separadas de las de las mujeres blancas o de los hombres negros, y no simplemente entendibles sumando uno más uno, pero creado una nueva experiencia específica con la opresión, con

**ALL BODIES ARE UNIQUE AND ESSENTIAL.
ALL BODIES ARE WHOLE. ALL BODIES HAVE
STRENGTHS AND NEEDS THAT MUST BE MET.**

**WE ARE POWERFUL NOT DESPITE THE COMPLEXITIES
OF OUR BODIES, BUT BECAUSE OF THEM.**

WE MOVE TOGETHER, WITH NO BODY LEFT BEHIND.

THIS IS DISABILITY JUSTICE.



Written by Aurora Levins Morales, Patty Berne and Micah Bazant for Sins Invalid.

**ALL BODIES ARE CAUGHT IN THE BINDINGS OF ABILITY,
RACE, CLASS, GENDER, SEXUALITY AND CITIZENSHIP.
WE ARE POWERFUL NOT DESPITE THE COMPLEXITIES
OF OUR IDENTITIES, BUT BECAUSE OF THEM.**

**ONLY UNIVERSAL, COLLECTIVE ACCESS CAN
LEAD TO UNIVERSAL, COLLECTIVE LIBERATION.**

THIS IS DISABILITY JUSTICE.



Written by Aurora Levins Morales, Patty Berne and Micah Bazant for Sins Invalid.

frecuencia se usa y menciona para hablar sobre qué significa cuando sistemas de opresión chocan. Qué significa reconocer el privilegio y la opresión en la misma oración.

DEFINICIÓN DEL CAPACITISMO (*ABLEISM*)

Un sistema entero de pensamientos y acciones que lastima a las personas discapacitadas.

El capacitismo es una forma de opresión estructural.

Para la gente discapacitada, la opresión con la que vivimos es el “capacitismo”, una manera totalmente diferente de pensar y hacer que lastima a otros que se consideran discapacitados, por todo lo que eso significa, por las palabras que usamos para describir la discapacidad o tipos de discapacidad o las categorías de discapacidad.

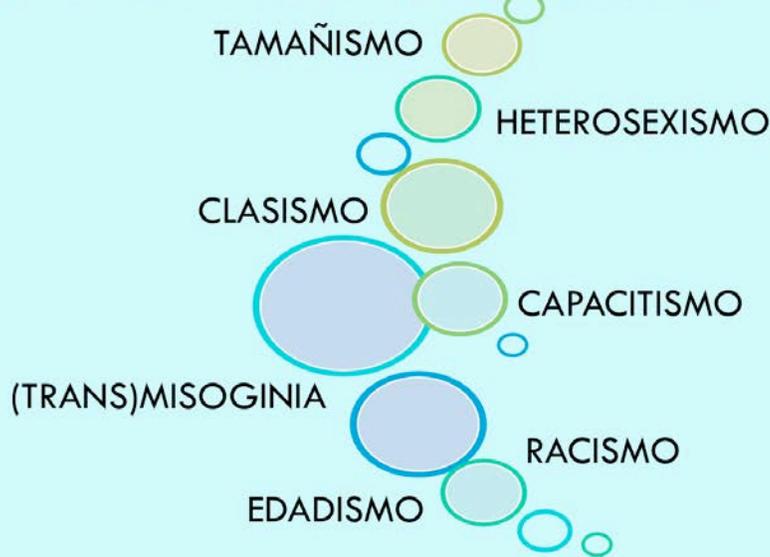
ENTENDIENDO LA OPRESIÓN

La marginación sistemática de un grupo en particular debido a que el poder le pertenece a un grupo privilegiado.

Opresión = prejuicio + sistemas de poder

Y que el apacitismo es un sistema de relaciones de poder – esto es lo que la opresión significa en este contexto – un sistema de relaciones de poder en donde las personas cuyos cuerpos se consideran más o menos sanos o funcionales – que no necesitan ayuda, servicios, porque vamos a hablar de personas como independientes – tienen poder sistemático social, político y económico en comparación con las personas cuyos cuerpos y cerebros se etiquetan como anormales, desordenados, defectuosos o enfermos.

EL CAPACITISMO FUNCIONA EN TODOS LOS SISTEMAS



Y que la opresión no opera en el vacío...que todos los sistemas de opresión son tanto necesarios para, como dependientes de, todos los otros sistemas de opresión.

Algunos de ustedes quizás hayan visto etiquetas adhesivas o camisetas con un mensaje muy trivial que dice: “Diferente diferencia, misma lucha”. ¿Cuántos de ustedes han visto algún mensaje parecido? Algunas personas, un par de manos. Quienes no lo han visto, se salvaron. Este mensaje, que intenta expresar que las personas deben solidarizarse con las comunidades y desafíos que no enfrentan personalmente, fracasa. “Misma lucha, diferente diferencia” implica que todas las formas de opresión y todos los desafíos o resistencias

contra ellas son iguales. Esto no es verdad. Hasta dentro de la misma opresión, no es lo mismo. La opresión del capacitismo que yo vivo, como una persona en gran parte discapacitada mentalmente, no es el mismo tipo de capacitismo, aunque tengan características en común, que vive alguien con una discapacidad en gran parte física. Y alguien que tiene ambas, vive un tipo de capacitismo específico combinado. Que el racismo que yo vivo como originario del este de Asia con piel clara es diferente cualitativamente del, y no idéntico al, racismo contra negros, indígenas o latinx. No son idénticos. Hay cosas en común y patrones entre los tipos de opresión tanto dentro de un sistema en particular como entre sistemas, pero cada forma de opresión es necesaria para, y dependientes de, otra. La supremacía blanca no puede existir sin el capacitismo. La eugenesia – considerada una ciencia convencional en Estados Unidos hasta que la exportamos a la Alemania de los Nazis, y solo dejamos de usar la palabra porque se asociaba desfavorablemente, por buenas razones – era la ciencia de crear la raza “blanca” perfecta y “capaz”. Esta era la ciencia de la eugenesia. No puede existir la supremacía blanca sin el capacitismo. A los africanos esclavizados y robados que escaparon la esclavitud se les etiquetó con la drapetomanía...llamada una enfermedad mental. A la gente que

se desviaba de las normas sexuales porque eran *queer*, porque no estaban en un matrimonio monógamo y heterosexual, porque decidieron adueñarse de su sexualidad en su cuerpo – usualmente mujeres – se les etiquetaba como histéricas y enfermas mentales y se las encerraba en los mismos manicomios en los que estaban aquellas personas consideradas “idas mentalmente”. No puede existir ningún tipo de opresión sin otra forma de opresión. El capacitismo no funciona sin el racismo, valorando el cuerpo blanco como el normal, como los niños que son los mejores en la escuela. Los programas para estudiantes con dones y talentos, es decir: “¿cómo separamos a los niños blancos de sus compañeros de color?”, son un ejemplo del capacitismo favoreciendo la supremacía blanca.



Desde pequeños, aprendemos el arte de la negación, ya sea en nuestra tarea para ofrecer servicios o en la creación de movimientos u organización comunitaria. Que, para obtener derechos o igualdad o salud o justicia, debemos hacerlo a costa de alguien más. Que para decir: “Necesitamos el dinero de este subsidio...” no podemos hablar sobre las realidades de lo que pasa cuando alguien no ocupa una categoría conveniente. “Lo siento, no marco solo una casilla. Marco muchas Casillas y también vivo experiencias que sus casillas no explican, sus casillas están mal, dicen “hombre”, “mujer”, “transgénero”.



Eso no está bien...es incorrecto, pero si quiero recibir este servicio, tengo que negar mi identidad o arriesgar la confrontación que ocurrirá si trato de hablar sobre ello. Aprendemos que, para reclamar nuestra propia humanidad, debemos hacerlo a costa de alguien más. Y que los espacios que organizan a la gente *queer* y *trans*, en donde por mucho tiempo hemos luchado contra la patologización de las personas *queer* y *trans*, etiquetadas como enfermas mentales para que pasen por la terapia de conversión, para forzarlos a programas no regulados y abusivos, con frecuencia dicen: "Pues, bueno, tú sabes, no tiene nada de malo ser *queer* o *trans*, no estamos enfermos mentalmente, no tenemos nada malo".



Y la primera parte de esa frase, aunque verdadera técnicamente hablando, que ser queer o trans no es lo mismo a estar enfermo mentalmente o tener una discapacidad psiquiátrica, la segunda parte dice: “Bueno, esas personas tienen algo mal...allá. Quien sea que realmente tenga una enfermedad mental, *ellos* necesitan control y vigilancia psiquiátrica. *Ellos* no tienen autonomía sobre sí mismos. *Ellos* no entienden lo que más les conviene. *Ellos* son inestables y peligrosos y amenazantes y se deben controlar. *Ellos* necesitan obedecer, no nosotros”.



En los últimos años, se ha convertido en algo muy popular entre la gente que forma parte de los llamados círculos para reformar la justicia...

No lo llamo "sistema de justicia"; es un sistema de injusticia, pero si quieren tratar de ser naturales, podemos llamarlo un "sistema legal". Es eso, pero sigue siendo un sistema de injusticia – reconociendo que las cárceles y prisiones son en su mayoría los principales proveedores de cuidados de salud para la gente con enfermedades mentales en el país, y que un porcentaje asombroso, dependiendo de las estadísticas que observemos, entre el 50 y 80% de las personas encarceladas



tienen una enfermedad mental. Y la respuesta usual de la izquierda progresiva es abogar por que se saque a la gente con enfermedades mentales de la cárcel y prisión porque necesitan tratamiento especializado.

Y para quienes no paran a pensar: “¿Qué significa eso? ¿Qué significa un tratamiento especializado?” Nosotros que venimos con experiencias vividas como discapacitados, enojados, neurodivergentes, entendemos que eso usualmente significa otra forma de encarcelamiento. Cuando estás en una instalación psiquiátrica, no te dejan irte, no te dejan tener conversaciones en privado, no te dejan tomar decisiones sobre tu propio cuerpo, desde las pequeñas decisiones hasta las más



grandes. Estas, de hecho, bajo el control de otro sistema estatal. Le decimos “tratamiento”, le decimos: “para tu propio bien”.

El arte de la negación es algo que integramos en casi todos los sectores. Como organizaciones sin fines de lucro, debemos competir con estas personas para recibir fondos. Si no competimos con ellas, perdemos nuestros fondos y programas y servicios. Estamos participando en un sistema en lugar de tratar de crear alternativas. ¿Por qué debemos pelear por estos recursos limitados contra otras organizaciones trabajando para la comunidad? ¿Por qué no podemos colaborar para compartir los fondos que nos den? Y, si no recibimos fondos, ¿qué



podemos hacer sin ellos? Le llamo falta de imaginación. No lo llamo una crisis de financiamiento.

Y entiendo, por haber trabajado en muchas organizaciones sin fines de lucro, que existen limitaciones reales a personas y recursos, que no puedo trabajar 120 horas por semana. No puedo; eventualmente debo dormir, comer, probablemente usar el baño, pero... Cuando empezamos con el marco de: “Esta es una fuente limitada recursos y tengo que pelearme con todos para asegurar que reciba mi parte”, estamos pensando sobre esto como si nuestros riesgos y destinos estuvieran separados y aislados en lugar de conectados.



La justicia para discapacitados nos exige que entendamos cómo el capacitismo se entreteje en cada aspecto de nuestro trabajo. Ya sea en cómo tenemos expectativas irreales, insanas, dañinas y re-traumatizantes de nuestros empleados... O en cómo conceptualizamos nuestro trabajo desarrollando complejos de rescatadores, como los que mencioné antes... O en como decidimos qué narrativas formarán parte central de nuestra organización. Cómo podemos, intencionalmente, en lugar de solo decir: “Vamos a incluir a la comunidad en estos puntos”, sino realmente mantener una relación a largo plazo en donde nos dejamos criticar, cometer errores y estar



equivocados, porque si no estamos equivocados y no cometemos errores, nunca vamos a progresar.

¿Qué significa entender el capacitismo e integrarlo en nuestro trabajo? Significa que para la gente queer y trans discapacitada de color, cuando vivimos cualquier crisis – personal, académica, falta de hogar, interactuando con el sistema legal criminal, falta de acceso a empleo, hogares abusivos, violencia abusiva de una pareja íntima – que no podemos dejar afuera o hacer a un lado ninguna parte nuestra. Cada persona, cada uno de ustedes, yo, cualquier persona para o con quien trabajan, no ocupa una categoría de identidad o existencia individual. Todos ocupamos múltiples categorías de



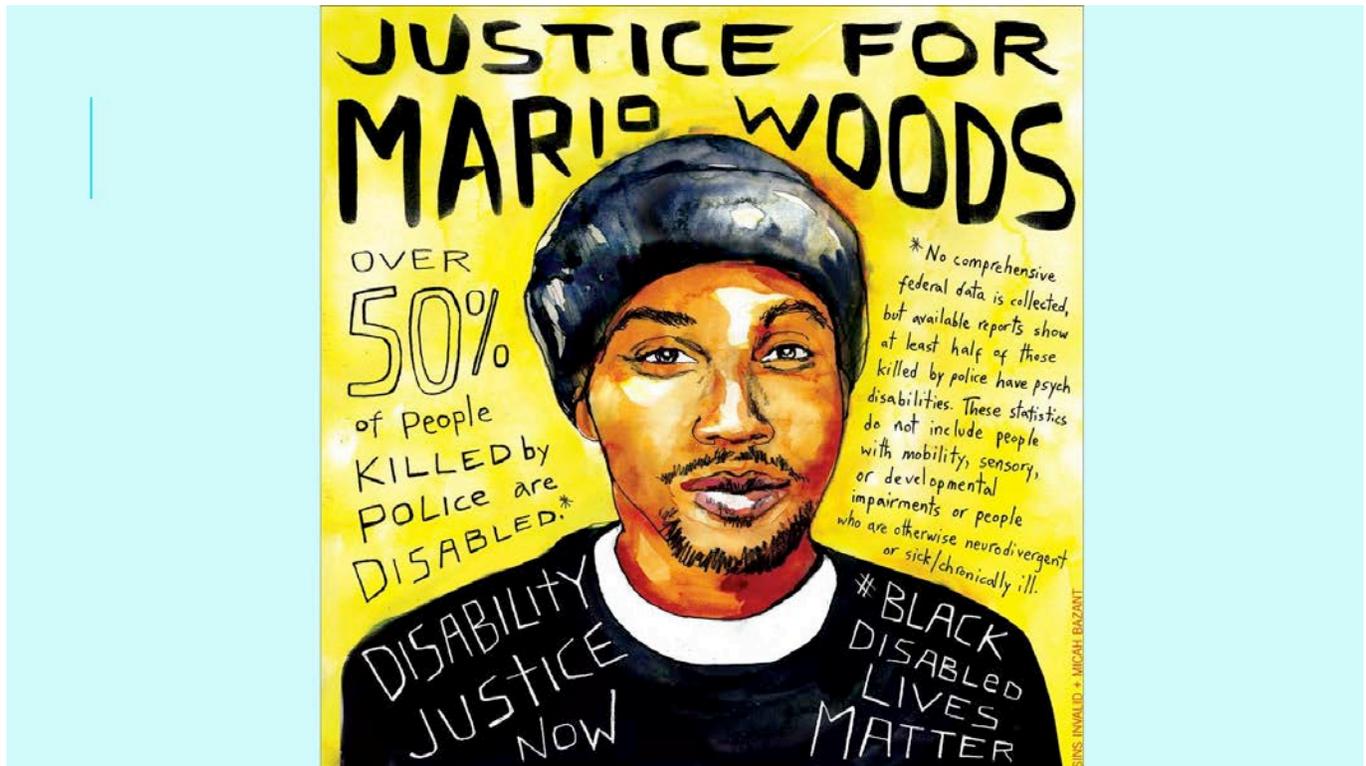
identidad y existencia y experiencia y somos personas complejas y enteras.

La justicia para discapacitados nos exige reconocer eso. Nos exige que reconozcamos la humanidad entera de cada ser humano. Lo repito porque es importante. Es una imperativa vital de cualquier movimiento que dice estar relacionado con la justicia o la equidad.

TEMORES DE LA REPRODUCCIÓN PERVERTIDA



Cuando entendemos el impacto del sistema legal criminal, no solo hablamos sobre el sistema de supremacía blanca que regularmente ataca a la gente negra y otra gente de color, sin también sobre un sistema en el que hasta el 70 u 80% de las personas que mueren a manos de la policía tienen una discapacidad, lo cual significa que el grupo demográfico más atacado es la gente negra sorda o discapacitada.



Esta es la realidad, y no es una realidad que nuestro movimiento reconoce con frecuencia. La discapacidad blanca dice: “Esto es un problema de los discapacitados. Esto también es un problema de los discapacitados”. Y yo digo: “Sí, y es un problema de discapacitados y de racismo”. Esto no es un “también” o un “pero”; esto es un “y”. Eso es lo que Kimberlé Crenshaw quiere que entendamos cuando hablamos de interseccionalidad. Que no es un esto/aquello, como: “No olviden agregar esta cosa”. Es: “¿Qué significa que te “racialicen” y ser discapacitado al mismo tiempo?”

Para Neli Latson, con 18 años en febrero de 2010, en Virginia, un adolescente autista negro esperando afuera de su biblioteca...Lo que significó fue alguien pasó manejando y vio a un hombre negro y decidió, “que era sospechoso”. Llamó a la policía. La policía llegó y no pudo encontrarlo enseguida. Varios policías – tomen en cuenta el uso desproporcionado de fuerza – empezaron a buscar a Neli Latson y cuando lo encontraron finalmente, lo confrontaron agresivamente, demandando su identificación y, “¿Qué estás haciendo?” Como muchas personas autistas, Neli entra en pánico. No sabe cómo contestar. Trata de irse. Eso resulta en una pelea en la que lo golpean repetidamente y atacan con una pistola eléctrica. Lo acusan de asaltar a un policía y su sentencia inicial es de 10.5 años en prisión. Febrero de 2010. No fue hasta el otoño de 2014 cuando una organización establecida liderada por discapacitados dijo algo sobre lo que le pasó a Neil Latson, mientras él sufría casi dos años de confinamiento en solitario. Y las únicas otras personas que estaban hablando en público, que tenía una plataforma – no aquellos de nosotros que éramos personas discapacitadas de color – estaban diciendo: “No necesita estar en prisión; necesita tratamiento especializado”.

A principios de 2015, hace dos años, cuando el gobernador Terry McAuliffe firmó un perdón condicional, la mayoría de los activistas a favor de los discapacitados – es decir: los activistas a favor de discapacitados blancos – aplaudieron y se fueron a casa. Lo van a liberar de la prisión. A Neli Latson lo mandaron a una institución en Florida con un pasado de abuso décadas de largo. Sigue ahí. Cuando me llama, no habla en privado. Hay millones de personas paradas ahí escuchando lo que se dice por teléfono. Su historia no terminó; su historia continúa... Está vivo y es un ser humano viviente. Es un ser humano viviente encerrado en una jaula porque los movimientos que debieron apoyar su acceso a la libertad, llegaron a un acuerdo. Dijeron: “Salió de la prisión. Eso significa que es libre, ¿correcto?”

El verano pasado salió en las noticias, también en Florida, que había un video, fotos y video, de un incidente con un hombre negro, un proveedor de cuidados en una casa para adultos con discapacidades del desarrollo, y un adulto, una persona autista latinx. Sus nombres eran Charles Kinsey y Arnaldo Eliud Rios Soto, respectivamente. Arnaldo es A-R-N-A-L-D-O, para la intérprete. Y las imágenes muestran a Charles Kinsey, el hombre negro, el proveedor de cuidados, acostado de espaldas, afuera en pleno día, con sus manos claramente arriba, derechos, porque si eres un hombre negro en Estados

Unidos ahora mismo, ustedes aquí presentes que lo son, saben esto... El resto de ustedes, se los repito. Si ves un policía, eso significa que es vida o muerte. Él está con las manos claramente arriba y diciendo en el video: “Señor, por favor no dispare”. El policía le dispara. Él es uno de los afortunados porque está vivo. Le dice al policía: “Señor, ¿por qué me disparó?” Y el policía le dice: “No sé”. Durante los siguientes días, el jefe de policía declara públicamente y durante una conferencia de prensa que: “Oh, no, no, no tuvo que ver con la raza, no tuvo que ver con Charles Kinsey.. El policía estaba apuntándole al tipo autista. Pensaron que el tipo autista era una amenaza y estaban tratando de proteger al tipo negro. Eso es lo que pasó”.

Y la mayoría de las protestas sobre esa declaración pública tuvo una narrativa como esta, este es el cuento que dijo la mayoría de la gente: “Oye, eso fue realmente capacitismo. ¿Por qué pensaron que el tipo autista era una amenaza? La gente autista no es una amenaza”. Lo cual es su propio tipo de capacitismo. La idea de que todas las personas discapacitadas son niños inocentes, hasta cuando adultos. Que somos niños inocentes, no afectados por la realidad, y que no entendemos cosas como la violencia y la política, aunque eso es literalmente nuestra vida entera. Pero no lo entendemos. Entonces, él era

una amenaza. Dejando de lado que Arnaldo es una persona latinx. Arnaldo no es cualquier persona autista. Es de piel marrón. Entonces la policía publicó muy eficazmente una narrativa en sus horribles intentos de decir que no estaban siendo anti-negros, para sustituirla con: “Fuimos un tipo diferente de racistas, también capacitistas”. ¿Como si fuera mejor y menos racista? Y la mayoría de la gente dejó de prestar atención.

Esto se publicó en las noticias. La gente protestó. Algunos de nosotros, que éramos personas discapacitadas de color, hablamos públicamente sobre esto. Organizaciones grandes – muy pocas, pero algunas – declararon: “Esto no es correcto. Esto estuvo mal. Lo han traumatizado”. Y a Arnaldo Eliud Rios Soto, mientras solo algunos de nosotros prestábamos atención, lo mandaron a la misma institución en donde está encerrado Neil Latson.

El año pasado mataron a una niña negra discapacitada de 13 años en la misma institución. Entender la justicia para discapacitados en todos los aspectos de nuestro trabajo significa reconocer la humanidad entera de todos; significa cuestionar las ideas o creencias fundamentales que tenemos sobre quién es mentalmente estable. ¿Qué significa la discapacidad después de todo? ¿Quién es funcional? ¿Quién

es sano? ¿Quién es ordenado, en lugar de desordenado? Significa reconocer y dibujar las conexiones en todos los aspectos de nuestro trabajo. Que el trauma no es un evento individual; lo vives y ahora tienes trauma. Que el trauma con frecuencia se suma y tiene capas, y proviene de la existencia diaria en un mundo construido para matarte, destruirte.

Las vidas de la gente discapacitada – especialmente aquellos de nosotros que vivimos en las intersecciones – están marcadas por el abuso y la violencia endémica, y cargamos con eso a todas partes.



He hablado con muchas personas discapacitadas que tienen terror de ir a vistas con unx trabajadorx social, unx doctorx, unx profesional dedicadx a la salud mental, debido a experiencias pasadas en donde no les creían, las negaban, las abusaban directa o específicamente, su trauma se sumaba y recreaba; donde tenían juntas en las que le hablaban a alguien más, quien no tenía discapacidades, como si uno no pudiera hablar por sí mismo; en donde atentaban literalmente contra sus vidas.

Cerca de Pascuas o las Pascuas Judías en 2013 en Vermont, unx activista blancx, enfermxx crónico, con discapacidades del desarrollo fue al hospital con gastroparesia,

una condición relacionada con el endurecimiento del tracto digestivo. El tratamiento estándar cuando alguien tiene gastroparesia es insertar una sonda de alimentación artificial para que la persona se nutra e hidrate adecuadamente. En otras palabras, para que siga viviendo. Si no se inserta la sonda, la persona muere. Y mientras Mel Baggs estaba en este hospital en Vermont, un doctor se le acercó y le dijo: “¿Por qué no consideras la alternativa?” Mel Baggs, debido a varios factores de capital social y marginación, fue un caso interesante para la comunidad activista autista y cientos de nosotros llamamos al hospital de todo el país para decirles: “Sabemos lo que están haciendo y no deben hacerlo. No pueden matar a Mel Baggs”. Y el hospital decidió: “Está bien. Haremos la cirugía”. Y lo hicieron, sin anestesia. Cuando Mel me escribió de esto, dijo: “¿Qué mierda importa unx retardadx como yo?”

Esta es la realidad de la gente discapacitada en las intersecciones, interactuando con los sistemas que supuestamente deben cuidarnos, apoyarnos. Que, en teoría, existen para mejorar la sociedad. Por eso es una imperativa integrar la justicia para discapacitados en su trabajo. Por eso, en el último año, aprendimos sobre lo que le pasó el año pasado a unx adolescente negrx de 18 años con varias discapacidades a quien violaron horriblemente los integrantes

casi todos blancos de un equipo de fútbol americano en su pueblo de Idaho. No compartiré más detalles. Y justo esta semana, se dio a conocer un veredicto de los dos adolescentes blancos que organizaron el ataque y no tendrán que enfrentar ni un solo año en la cárcel. Cero meses, también cero días, si contamos. Este adolescente negro es uno de 20 niños de color adoptados por una familia blanca, que también tiene cinco hijos biológicos, y que crecieron en un pueblo con una población mayormente blanca y fueron a una preparatoria con estudiantes en su mayoría blancos. Estos aspectos de la historia no aparecen en casi ninguna narrativa o artículo. Los cuales, por cierto, no aparecen en los medios principales ni en las portadas, ningún noticiero de horario central.

No sabemos su nombre. Su apellido es McDaniel. Y a principios de este año, lo que sí apareció en las noticias fue que un grupo de adolescentes negros atacaron violentamente a un adolescente blanco, discapacitado, y el evento dio lugar a protestas extremas, la mayoría de racismo, dirigidas contra los atacantes. La mayoría de racismo. Y en este caso, muchas organizaciones para discapacitados publicaron declaraciones. Muy pocas dijeron algo sobre el Sr. McDaniel. Pero en este caso, las organizaciones hicieron declaraciones. Hubo artículos en los medios. Y hasta declaraciones que trataron de decir:

“Esto no tienen que ver con la raza. Esto solo tiene que ver con el capacitismo”. Bueno, la historia tiene que ver con la raza porque no podemos entenderla sin un marco interseccional. La gente que cometió este acto de violencia será procesada, por supuesto, en nuestro sistema de justicia criminal, con todo el peso de la ley. Se les encerrará por mucho tiempo porque son negros.

¿FALTA DE CONFORMIDAD?



Fotografía de Rebecca Taplin. Lydia Brown, alrededor de 2004, quinto grado, leyendo la novela *Animorphs* en lugar de hacer la tarea de matemáticas y frotando la manga de su camisa contra su cara.

Y lo que le sucedió al Sr. McDaniel – la gente que hizo casi exactamente lo mismo y, quizás, hasta algo peor – nada, literalmente nada les está pasando.

Para entender lo que significa la justicia para discapacitados, para incorporarla en nuestro trabajo, debemos no tratar nuestras vidas o nuestras comunidades como un problema individual o una identidad individual. Significa reconocer la humanidad entera de cada persona. Significa reconocer la multimodalidad: que todas las personas merecemos—merecemos—existir, como somos, y no como algo que no podemos alcanzar.

Establecer las conexiones entre nuestras realidades históricas y actuales. Reconocer cuándo, hasta en las formas más pequeñas, esperamos que las historias encajen organizadamente en un diagrama linear, con un comienzo y final ordenados, para publicarlos en un folleto o sitio web. No funciona así. Las vidas de personas reales no son citas citables.



Fotografía del evento *Disability Pride Philadelphia*. Lydia Brown marchando en un desfile sobre el orgullo de las

Lo que significa entender que la discapacidad no tiene que ser sobre el sufrimiento o la caridad o la lástima, pero también puede relacionarse con fortalecer a la comunidad. Porque, ¿qué más podemos hacer cuando nos enfrentamos a la violencia constante y sistémica?



¿Qué más podemos hacer cuando nuestra cultura con frecuencia se construye en los cimientos del trauma?



Fotografía de Taylor C. Hall. Persona blanca: Shain Neumeier; persona del este asiático: Lydia Brown, protestando la tortura con electrocución del Centro del Juez Rotenberg Carteles : 1) Paren las electrocuciones, 2) Gente, no experimentos, 3) Electrocciones por: [lista de comportamientos leves como levantarse sin pedir permiso] Prohiban el CEB. [desacelerador electrónico]

Tratar de fortalecer la comunidad y practicar lo que pensamos que el mundo debería ser, en nuestros hogares, nuestras propias vidas, nuestro propio trabajo.



Fotografía: Un grupo de muchas personas con diversas discapacidades, de varias razas, géneros y edades, aunque la mayoría están en sus años 20 o 30s. Lydia está vestida con una camiseta que incluye el puño del poder y dice: Todo el maldito sistema es culpable como un demonio. Julio de 2016.

Crear espacios que no tenemos y que sabemos que necesitamos.

LA COMUNICACIÓN
SUCEDE DE
MUCHAS FORMAS.
TODAS SON
IGUALMENTE
VÁLIDAS Y
MERECE
RESPECTO
Y
PACIENCIA.



EL ACCESO
MULTIMODAL
ACTUAL

Reconocer la discapacidad también puede ser reconocer por qué nos tratamos a nosotros mismos, y entre nosotros, como si estuviéramos en una carrera de ratas... Como si hubiera escasez. Como si tuviera que ser una práctica de negación. Como si tuviéramos que aprender a hacerlo solos y ser autosuficientes.

¿Por qué no podemos rechazar el mito de la independencia? La justicia para discapacitados nos dice que debemos. La liberación es un proceso colectivo. Que podemos honrar la autonomía y autodeterminación, y también honrar comunidades enteras.

Que nos podemos integrar. Y cómo nos comunicamos unos con otros; cómo nos comunicamos en nuestras organizaciones, tras puertas cerradas, para reconocer que, si alguien—si el cuerpo de alguien—no encaja en el molde, quizás no sea porque algo está mal con ellos, o hasta porque estamos juzgando. Quizás sea simplemente porque hemos diseñado una sociedad que lastima regularmente—regularmente—si no obedeces.



Por eso la discapacidad nos da la oportunidad de formar comunidades, y relaciones, que se basan en la intimidad del acceso. Este concepto fue creado por Mia Mingus. La intimidad del acceso. No solo tienen que ver con marcar casillas: “¿Tienen un intérprete para el lenguaje de señas? ¿Tienen una rampa?” Tiene que ver con asegurar que las personas en sus comunidades y en su trabajo se sientan realmente bienvenidas, sin tener que poner de lado, dejar atrás, partes suyas.

DE LOS DERECHOS A LA JUSTICIA

Derechos leyes / cumplimiento
políticas públicas
organizaciones sin fines de lucro
acciones del estado
instituciones académicas
investigaciones institucionales enfocadas en el individuo

Justicia sociedad / cultura
alternativas en la comunidad
reducción del daño
curación
interconexión
cambios a nivel macro
poder colectivo

Asegurar que cuando hablemos sobre cómo alcanzar la justicia, no nos limitemos a las regulaciones. Ya hicimos eso. Estuvimos ahí, lo hicimos. Hazlo ahora. Pero las regulaciones no nos salvarán. Nos podemos salvar nosotros, y no lo haremos aprobando leyes.

LA DISCAPACIDAD COMO CULTURA

- Comunidad autista: Emblemas de comunicación social
- Personas que promueven “Las personas primero”
- Identidad y comunidad de sordos
- Revista *Ragged Edge*
- *FWD*: Feministas con discapacidades
- Proyecto *Sins Invalid*
- Nación Krip Hop
- *Neuroqueer!*
- Centros culturales sobre discapacidades
- *Queers enfermxs y discapacitadx*s (y QTPOC)



Fotografía de la organización Autistic Self Advocacy Network. Colección de emblemas de comunicación social con tarjetas verdes, amarillas y rojas indicando los diferentes niveles de comodidad con la interacción social.

Nos pido, cuando pensemos sobre la discapacidad y lo que nos ofrece—lo que nos ofrece culturalmente y como comunidad—que pensemos: “¿Qué podemos hacer? ¿Cómo podemos transformar nuestro trabajo, si entendemos al capacitismo como esencial para los desafíos contra los cuales luchamos, y sobre la justicia para discapacitados como una imperativa para la liberación que buscamos?”

LA AUTOESTIMULACIÓN (*STIMMING*) CONJUNTA



Seis personas autistas, incluyendo Shain y Lydia, se estimulan mutuamente con el cabello durante una gala anual de Autistic Self Advocacy Network el 14 de noviembre de 2012 en el National Press Club en Washington D.C. Fotografía de Lydia Brown.

Espero que, a través de esta conversación, cuando se vayan de este espacio, que no dejen esto atrás. Que lleven consigo la idea que la interseccionalidad no es una palabra de moda. La justicia para discapacitados no es una teoría, sino una práctica que debe informar lo que hacemos a cada paso y en todo aspecto de nuestro trabajo.

INFORMACIÓN DE CONTACTO

lydia@autistichoya.com

www.autistichoya.com (blog)

www.autistichoya.net (portfolio)

www.facebook.com/autistic.hoya

Twitter: @AutisticHoya

Las diapositivas son propiedad intelectual de Lydia X. Z. Brown | Autistic Hoya y solo pueden compartirse con su autorización.

Que, para alcanzar cualquier cosa parecida a la justicia, o a la liberación, para poder acabar con la supremacía blanca, acabar con los efectos constantes del encarcelamiento masivo, acabar con la violencia sexual... Para acabar con todas esas cosas, debemos practicar y honrar la justicia para discapacitados. Gracias.

Pueden espiarme fácilmente por Internet. Esto quizás no sea lo mejor porque también me han amenazado de muerte. Pero espero que ninguno de ustedes esté planeando hacer eso. Así que pueden espiarme fácilmente por Internet.

NED: Muchas gracias, Lydia. Es momento de interactuar directamente con nuestro ponente. Y espero que levanten la

mano. Maggie está aquí con el micrófono para que todos escuchemos sus preguntas. Voy a empezar. Escuché claramente que aprobar leyes no puede arreglar esto. Me pregunto si hay políticas actuales, o políticas nacionales planeadas, que son una gran amenaza específica contra nuestra habilidad de abordar la justicia para discapacitados.

LYDIA: Básicamente, todas, es la respuesta corta. Pero específicamente, ahora hay un caso en camino a la Corte Suprema, relacionado con el acceso educativo de un estudiante autista. Este caso se basa en un distrito escolar que se reusa a proporcionar ciertos servicios al estudiante. Los padres demandaron al distrito, pero mientras tanto, probablemente porque tenían cierto acceso a dinero, sacaron a su hijo del sistema público escolar y lo inscribieron en una escuela privada que ofrece los servicios que querían que recibiera. Esta es otra pieza del rompecabezas de la que hablaré en un momento. Y lo que hicieron fue demandar al distrito escolar para que les dé un reembolso. Para decir: "Porque no ofrecieron los servicios, necesitan reembolsarnos por el costo de tener que inscribirlo en una escuela privada". Lo que el caso podría hacer es debilitar el acceso de los estudiantes discapacitados a la educación, si la Corte Suprema decide que los estudiantes discapacitados y sus familias no tienen el derecho de recibir reembolsos si deciden ir a

una escuela privada. Pero más complicado que eso es el servicio que los padres realmente querían para su hijo. El servicio que querían para su hijo es *ABA*, o un análisis conductual aplicado, del cual usualmente se habla como el tratamiento científico más basado en la evidencia para tratar el autismo. No suena mal, hasta que consideramos que casi todos los adultos autistas que recibieron *ABA* ahora tienen trastorno de estrés postraumático como resultado. *ABA* es el nombre elegante que se le da a la capacitación conductual basada en la obediencia. Y los padres demandaron por el acceso a este servicio porque la mayoría de la gente piensa que *ABA* es el mejor tratamiento, la mejor terapia y, por eso, es lo que todos los niños autistas deben recibir, sin pensar qué es realmente *ABA*, cuál es su historia, la cual también es la historia de la terapia de conversión. Y como esta terapia es la parte central del caso, este podría resultar en que la Corte Suprema ordene que todos los niños, cuyos padres o distritos escolares piensen que *ABA* debe aplicarse, reciban *ABA* financiado. Esto complica las cosas.

Una decisión legal que realmente podría ayudar a los estudiantes discapacitados sería una en la que la Corte Suprema reconociera que estos estudiantes deben recibir una determinación individualizada de necesidades, a las cuales ya tienen derecho según la ley *IDEA* de los años 70. La Ley de

Educación para Personas con Discapacidades. Pero que la determinación con base en necesidades debe incluirse en las responsabilidades de cobertura y fondos de un distrito escolar, aunque esas necesidades sean extraordinarias, o que se consideren atípicas, hasta para otros estudiantes con la misma discapacidad. Porque todavía podría existir abuso, se podrían manipular las políticas, pero no establecería legalmente que los distritos escolares deben pagar por esta terapia de 40 horas a la semana recomendada para un niño de tres años.

AUDIENCIA: [La presentación] estuvo increíble. Gracias. Mi pregunta es: ¿Tienes alguna idea sobre cómo hacer llegar esta información a la prensa más importante y algunos medios tradicionales? Y también, cuando usas... cuando escucho la palabra “basado en la evidencia” me da repulsión, porque es como seguridad. Es algo que se va a usar contra nosotros y siempre se usa contra nosotros. Pero cuando, pero es... Lo que nos cuesta mucho es, en el momento en que afirmamos nuestra humanidad o quiénes somos, o algo así, todos se ponen a la defensiva y dicen: “Bueno, no podemos escuchar eso”. “Estás atacando a alguien”. Voy a dar un ejemplo. En nuestro sistema de discapacidades mentales aquí en Colorado, la manera como la gente recibe servicios es con administradores de caso, hacen

algo que se llama una *RFP*, o solicitud de propuestas, y escriben algo sobre la persona y la envían. Y luego los proveedores deciden quién dará el servicio, lo que me recuerda a cómo vendían esclavos. No es... Está tan normalizado. Y el abuso de personas con discapacidades al final, ese tipo de explotación, está tan normalizado que cuando se confronta, es casi como si estuvieras loco. Te miran como: “¿Cómo estás...qué te pasa que estás diciendo que algo está mal con esto?” Porque, repito, tiene que ver con alguien que dijo: “Bueno, nuestra intención no era mala”. No importa cuál es la intención. Son los resultados. Me interesa saber cómo tratar eso de manera que...tener un podio para que la gente empiece a escuchar.

LYDIA: Me estás pidiendo que resuelva el capacitismo, lo que me gustaría poder hacer sola, pero no puedo. Lo que sí puedo decir es que, en mi experiencia como alguien que— personalmente tengo un chingo de privilegios y vivo un chingo de marginación al mismo tiempo. Disculpen las malas palabras. Mis estudiantes en Tufts tuvieron que escuchar mucho esto. Y lo que esto significa para mí es que entiendo, como alguien que también tiene muchos privilegios en la sociedad—tengo mucho poder de cierta forma—por qué existe la necesidad de salir de inmediato a la defensiva, al mismo tiempo que, como alguien que ha vivido mucha marginación, odia cuando alguien con más

privilegio tiene de inmediato esa reacción conmigo. Si yo digo: “Lo que dijiste es racista”. “Oh, yo no soy racista. No me [etiquetas] así”. Y yo digo: “Sí, lo que dijiste sigue siendo racista y necesitas escucharme”. Lo entiendo. Y la estrategia que me ha sido útil es incluir a alguien que sí tiene el privilegio y hacer que repitan lo que acabo de decir. Es realmente problemático en la dinámica que expone, cuando la gente blanca lo dice, es más probable que la gente blanca les escuche. Cuando el hombre lo dice, es más probable que lo escuchen que a las mujeres y las personas que no se conforman [a un género], etcétera. Pero también es eficaz. Es usar la realidad del privilegio para confrontar que esta persona no me va a escuchar. Y no necesito gastar mi tarea emocional cuando la persona no me va a escuchar.

Ahora, cuando lo llevas del nivel individual al nivel organización, ¿qué estás haciendo como organización? Los cursos no van a funcionar. La muerte por PowerPoint tampoco resolverá el capacitismo ni el racismo. Hablemos sobre el prejuicio racial y las microagresiones por una hora con una voz monótona, con diapositivas repletas de palabras. Todos terminan dormidos, y luego, al día siguiente, la gente blanca en la oficina que están haciendo las microagresiones, las hacen otra vez, sin un final anticipado ni cambio observable en su comportamiento.

Mientras tanto, la gente de color en la oficina está pensando: “¿Entonces este curso logró absolutamente nada?” PowerPoint no resolverá las cosas, pero a veces la estructura de una organización sí. A veces un proceso interactivo ayudará a cambiar la cultura. No sucede con solo una vez. Cuando trabajo con organizaciones, les digo: “Pueden hacer una sesión intensiva con efectos significativos, pero ahí no termina”. Es un proceso continuo para confrontar: “¿Cómo está siendo racista nuestra organización? Tenemos una persona latina en un puesto gerencial. Estamos progresando, ¿cierto?” Eso en realidad es una táctica distractora, y no significa que no estén siendo racistas. Y poder confrontarlo, ya sea en asuntos de discapacidad, de raza o cualquier otra cosa, significa a veces enfocarse en el trabajo interno, y a veces incluir trabajo de la comunidad. No es... No existe una sola solución, y tienes que aceptarlo. Si las demás personas en la oficina dicen: “Muy bien, mencionaste que a veces podemos ser capacitistas, pero no pensamos que realmente lo somos”. Si no se hace un compromiso para cambiarlo, no se llegará a ningún lado. Tiene que haber un compromiso. Y a veces eso significa decidir que no vale la pena la labor emocional, y no lidiar con eso. Y a veces es: “Es imperativo que lo hagamos y resolvamos”. Significa invertir y hacerlo algo personal, la cual es una conversación totalmente

aparte, el usar el trauma de la gente marginada como una herramienta técnica, lo cual no se debe hacer. Pero la gente privilegiada igual tiene esa expectativa. Podemos hablar más de esto después.

AUDIENCIA: Gracias. Aunque estoy nerviosx, voy a decirlo directamente. Pienso que te escuché decir que hay una necesidad tanto de apreciar la diversidad cognitiva como, creo que te escuché decir, que existen las enfermedades mentales... O quizás no dijiste eso, no sé. Entonces, me cuesta entender qué se debe apreciar como diversidad cognitiva y qué debe entenderse como enfermedad mental. Como alguien que no ha sido diagnosticado y tratado por una enfermedad bipolar que hace que—por ejemplo, mi colega o vecino—sea difícil. ¿Puedes decir algo sobre esto?

LYDIA: Claro. Cuando hablo sobre la diversidad cognitiva o neurodiversidad, me refiero mayormente a una realidad biológica: que los cerebros de las personas son diferentes. No conozco tu personalidad y no sé si piensas que tienes algún tipo de discapacidad, pero estoy segurx de que nuestros cerebros funcionan de forma diferente, aunque sí la tengas. No somos la misma persona. Hay cosas que tu cerebro hace bien naturalmente, y cosas que hace mal. Cosas que mi cerebro hace bien y hace mal, y cosas que nuestros cerebros hacen de forma

diferente, pero sin distinguir si es mejor o peor. ¿Tiene sentido como punto de partida? Y luego, cuando hablo sobre—voy a decirlo entre comillas—“las enfermedades mentales”, lo digo entre comillas porque la terminología y el lenguaje es un territorio muy disputado. Esa es otra conversación de una hora que no tendremos. Para lo que estoy usando ese concepto es para resumir la colección de experiencias, estados mentales, etc. que reciben esa etiqueta. O etiquetas que tienen la misma función. Como la discapacidad psiquiátrica, o la salud mental, o los problemas de salud mental, o cualquier otra etiqueta que usemos para hablar de alguien. Ya sea que te guste o uses esa etiqueta personalmente, formas parte de ese grupo, esa constelación de condiciones es lo que significa más o menos ese concepto. Es una manera complicada de evadir los problemas complejos sobre el lenguaje. Y cuando me preguntaste: “Entonces, ¿cómo manejas una situación en la que el estado mental de alguien—cualquier que sea, su estado base o su estado en un momento específico—reconociendo que los estados mentales de todas las personas no son estáticos, cambian. Cómo funcionas después de que a tu pareja la matan violentamente probablemente no sea igual que cómo funcionas otros días. Si eso te pasara a ti, que espero no suceda, pero como ejemplo, ¿correcto? Tu estado mental no será el mismo.

Así que el estado mental general o estándar o específico de alguien... Está creando una situación en donde es difícil interactuar. Eso no significa necesariamente que necesitas componer a la persona. Es posible, por ejemplo, retroceder un par de pasos. En el campo de la provisión de servicios, es reconocer la autodeterminación y también la practicidad. Y quiero ser muy específicox, cuando hablo de practicidad, quiero decir, por ejemplo: Hay un estudiante en tu salón que tiene el síndrome de Tourette y un tic verbal. El tic verbal del estudiante está distrayendo a los otros estudiantes en el salón. Eso no significa que hay que componer al estudiante con Tourette, pero significa que podría ser tu responsabilidad, si eres *elle* profersorx, administradorx, crear un salón en el que todos los estudiantes puedan participar, quizás no a su capacidad máxima todos los días, pero en donde no se aísla o segrega al estudiante con Tourette. Pero en donde los otros estudiantes, simultáneamente, por ejemplo, durante los exámenes... Quizás no contestan el examen en el mismo salón. Quizás el estudiante con Tourette tiene permiso de salir cuando necesite tomar un descanso porque tiene más tics. Y, dependiendo de ese estudiante en particular, trabajar con *elle* para desarrollar consciencia de cuándo, quizás necesite descansar, o cuándo se siente cómodo haciéndolo.

En la situación con un colega o vecino que quizás tenga trastorno bipolar, quizás la persona no quiere recibir tratamiento. Esa es su decisión, esa es la autodeterminación. Sin embargo, no tiene el derecho, por ejemplo, si está en un episodio maníaco, de abusarte verbalmente. Y ese es un problema diferente a si elige recibir o no recibir tratamiento por el trastorno. Ahora, si tú o alguien más estuviera trabajando con esta persona como amigx, como trabajarx de apoyo, como proveedorx de servicios, la manera como le tratas — ¿cómo podemos ayudarte a no abusar verbalmente? — puede tomar en cuenta la forma en que ser bipolar afecta cómo piensa esta persona. Pero no tiene que significar: “Debes tomar este medicamento”. ¿Me explico? Espero que eso ayude.

NED: Aquí al frente.

AUDIENCIA: Hola, muchas gracias por tu plática. Siempre me ha gustado cuando podemos poner las cosas en perspectiva, de manera que incluya a todos los grupos. Y me encanta la forma como hablaste sobre cómo el capacitismo es... Estamos todos sufriendo por las presiones del capacitismo, como con la carrera de ratas y cosas así. Lo veo como una manera de, como los hombres socializados están sufriendo del patriarcado y las personas blancas están sufriendo del racismo, obviamente de una forma menos amenazante para

sus cuerpos. Pero es el mensaje en general, como una manera de incluir a todos, en espacios en donde todas las personas son capacitistas, seguir teniendo conversaciones sobre el capacitismo, de manera que tomemos responsabilidad por lo que está pasando para examinar el capacitismo. Y me pregunto: ¿existen recursos o tienes sugerencias para que todos los grupos participen más conscientemente en examinar o luchar contra el capacitismo?

LYDIA: Yo me fijaría en los recursos del sitio web de Sins Invalid: sinsinvalid.org. Son un proyecto de actuación y cultural fundado en centros por personas discapacitadas *queer* y *trans* de color. Tienen muchos recursos educativos en su sitio web. También hay un sitio web llamado Kids As Self Advocates, que tiene muchos recursos en un lenguaje más sencillo, enfocado en los niños.

INFORMACIÓN DE CONTACTO

lydia@autistichoya.com

www.autistichoya.com (blog)

www.autistichoya.net (portfolio)

www.facebook.com/autistic.hoya

Twitter: @AutisticHoya

Las diapositivas son propiedad intelectual de Lydia X. Z. Brown | Autistic Hoya y solo pueden compartirse con su autorización.

Hay recursos en mi sitio web, el cual...No recuerdo exactamente si es .com o .net, pero en uno de esos sitios web, hay una lista de otros recursos para entender más, pensar más y hacer más sobre el capacitismo. Esa lista probablemente debe expandirse un poco, pero soy conocidx por actualizar muy despacio mi sitio web. Hubo un momento el año pasado en agosto en el que la lista de presentaciones próximas seguía incluyendo septiembre de 2015, y esa ya no era una presentación próxima. Aunque la lista deba actualizarse.

También puedes comunicarte conmigo y te puedo dar más recursos específicos. Para la gente que se dedica a organizar a la comunidad o crear movimientos, hay un recurso llamado “26 Ways to Be in the Struggle – Beyond the Streets”, el cual se enfoca en el capacitismo y la organización comunitaria. Y para la gente que está haciendo... ¿Qué grupo es este? Pónganse en contacto conmigo. Les diré después.

AUDIENCIA: Hola Lydia. Muchas gracias por estar aquí, y aumentar nuestra consciencia sobre esto en general. Muy informativo y apreciado. Lo que más me pregunto es sobre nuestros sistemas de educación, nuestras escuelas, nuestra trayectoria – de educación a carrera. ¿Cómo podemos...? ¿Cuáles son tus sugerencias para trabajar con los distritos escolares, universidades, todos los diversos grupos en los que pienso, los padres que no están preparados para lidiar con estas cosas, y qué tipos de estándares inclusivos recomiendas o tienen otros grupos que recomendarías para esas organizaciones?

LYDIA: Dos comentarios: Uno es, creo fuertemente en la necesidad de crear una trayectoria para personas discapacitadas al campo educativo. Hay varias personas que conozco que tienen diferentes discapacidades, que se han dedicado a la educación, ya sea enseñando o como

administradores, u ofreciendo servicios para discapacitados como una profesión. Y, desafortunadamente, como la mitad de ellas se vieron forzadas a dejar sus programas de postgrado. Por el capacitismo. Muy irónicamente. Pero necesitamos crear esa trayectoria porque, aquellos que hemos vivido el sistema como personas discapacitadas, podríamos estar en la mejor posición de cambiar cómo enseñamos en nuestros salones. Lo cual me lleva a mi segunda respuesta: Así lo hice cuando enseñé cursos rápidos en la escuela media, y cuando enseñé por primera vez a estudiantes universitarios este otoño pasado. Voy a enseñar otra vez este otoño, tanto a estudiantes de grado como de postgrado, y algunos de los estudiantes de postgrado están estudiando educación especial. Será muy interesante. Veremos cómo va.

LA COMUNICACIÓN
SUCEDE DE
MUCHAS FORMAS.
TODAS SON
IGUALMENTE
VÁLIDAS Y
MERECE
RESPECTO
Y
PACIENCIA.



EL ACCESO
MULTIMODAL
ACTUAL

Pero cómo diseñé mi salón es incorporando este principio que mencioné en...esta diapositiva, multimodalidad, en cómo enseño y en mi plan de estudios.

Por ejemplo, me han escuchado mencionar mucho hoy sobre la imperativa de honrar la humanidad entera de alguien, y que eso es lo que la interseccionalidad y la justicia para discapacitados nos dicen que debemos hacer. En mi programa del curso, los cursos de políticas de discapacidad y movimientos sociales, selecciono a propósito lecturas y videos que también fueron hechos por y son sobre personas discapacitadas que también son queer o trans, y/o personas de color.

Hubo una lectura escrita por una persona discapacitada blanca y heterosexual en el semestre entero. Y el próximo semestre quizás no incluya esa lectura. No he decidido. Hay una razón por la que la incluí. Y ese es un aspecto del diseño del plan de estudios. Si quiero que mis estudiantes piensen sobre las voces que están amplificando y las historias de quién están contando historias, yo desempeño un papel en eso, en las historias que yo cuento, en quién invito como ponentes invitados a mi clase. Para que tengan la oportunidad de vivir eso sin tener que decirles: “resalten voces diversas en sus clases”. Bueno, ¿cómo se demuestra eso realmente?

AUDIENCIA: Necesitas los modelos, ¿correcto? Por supuesto.

LYDIA: Cuando pienso sobre lo que significa tener un salón de clases accesible, estas son algunas de las políticas que usé. Quizás no apliquen necesariamente a salones con estudiantes más pequeños, pero especialmente al crecer, a mis estudiantes les permito tener sus laptops, tabletas o teléfonos móviles en el salón. La regla es, no puede sonar. Tienen que silenciarlo. Y no pueden jugar con videojuegos o imágenes que titilan porque podrían causar un ataque epiléptico. Pero siempre y cuando esté en silencio, pueden usarlo. Y hay un par de razones. Número uno, hay muchas razones específicas a la discapacidad

que requieren que alguien tenga acceso a la tecnología.

Número dos, le enseña a la gente a ser responsable. ¿Por qué? Algunos dicen: “¿Por qué haces eso? Van a estar en Facebook todo el tiempo”. Si están en Facebook todo el tiempo, y no están poniendo atención a la clase a propósito, cuando no te vaya bien, cuando te hagan preguntas o hagas la tarea, será tu culpa, porque estuviste en Facebook todo el tiempo y podrías haber elegido no estarlo. Elegiste estarlo. Para otras personas, quizás estar en Facebook y mirando las publicaciones, les ayuda a mantenerse despiertos, porque no pudieron dormir cuidando a sus hijos. O no pudieron dormir porque tardan tres veces más que otros estudiantes haciendo toda la tarea, y están tratando de ponerse al día. Y si no están mirando las publicaciones de Facebook o Twitter, se dormirían. Prefiero que estén revisando Twitter que durmiéndose.

Y el primer punto, que quizás alguien necesite la tecnología por razones de discapacidad... Algunos maestros y profesores dicen: “No puedes tener [un dispositivo] tecnológico en el salón, a menos que sea para acomodar [una discapacidad]”. Suena bien superficialmente, pero cuando lo pensamos, esto obliga al estudiante con discapacidades a darse a conocer frente a toda la clase como alguien con una discapacidad, porque ahora todos sabemos por qué tiene su laptop, aunque no sepamos la

discapacidad exacta, o a renunciar al acceso que necesita para poder participar. Otra manera como manejé mi clase fue a través de mi política de tardanzas y ausencias. Esta política fue: Puedes llegar tarde, estar ausente o irte temprano. Es tu decisión. Hay más de un millón de razones, muchas de ellas, pero no todas, relacionadas con la discapacidad, por las que alguien no puede estar presente regularmente o todo el tiempo, o por todo el tiempo que dura la clase. Y no necesitas mostrar todo tu cuerpo o comprobar frente a mí por qué lo necesitas. Tómalo por tu cuenta, y si vas a estar ausente muchas veces, mándame un mensaje por correo electrónico o *video chat* con tus comentarios o notas sobre las lecturas, para que sepa que estás usando el material. No tienes que estar presente físicamente para participar. Así que, para mí, crear un salón significa no solo crear el plan de estudios y acomodar [las discapacidades], sino también permitir que las personas aprendan de varias formas. Y tengo otros ejemplos si quieres hablar después. Puedo compartíroslos.

NED: Me temo que vamos a tener que terminar ahora. Por favor acompañenme agradeciéndole a Lydia otra vez por su plática inspiradora del día de hoy.

SERIE DE APRENDIZAJE SOBRE LA EQUIDAD EN SALUD

**¡Muchas gracias por
acompañarnos!**

**Para obtener más información,
por favor visita
www.coloradotrust.org**



Dedicated to Achieving Health Equity for All Coloradans

Al principio de la próxima semana, publicaremos las diapositivas de la presentación en nuestro sitio web, coloradotrust.org. Agregaremos el video del evento en un par de semanas. Pueden suscribirse a nuestra lista de correo electrónico visitando nuestro sitio web para recibir información sobre eventos futuros. El siguiente evento de la Serie de aprendizaje sobre la equidad en salud será el 4 de mayo con la presentación especial de Ian Haney Lopez de la Facultad de Leyes de Berkeley. Por favor visiten nuestro sitio web para obtener más detalles. Y ayúdenos contestando una breve encuesta cuando la reciban por correo electrónico. Realmente tomamos en cuenta sus comentarios cuando estamos

decidiendo cómo hacer más valiosos estos eventos. Y, por último, los eventos realmente son un esfuerzo de equipo. Quiero agradecer a todo el personal de The Colorado Trust por su ayuda. También especialmente agradecer a Maggie Frasure por encargarse de organizar la mayor parte del evento de hoy. Gracias al personal del Exdo Event Center y, como siempre, a la Fundación Open Media por todo lo que hacen para que hoy sucediera. Que tengan un gran día y gracias por haber estado aquí.