



Panorama de los esfuerzos para organizar a la comunidad en Colorado

Informe preparado por AMBG Consulting
Encargado por The Colorado Trust
Enero de 2020

Este informe incluye lo siguiente:

Resumen ejecutivo	3
Objetivo	6
Conceptos clave	6
Organización comunitaria	6
Modelos de práctica	6
Tácticas y estrategias para organizar a la comunidad	6
Metodología	8
Resultados	9
Panorama de los esfuerzos para organizar a la comunidad	10
Integrantes y problemas centrales	17
Tácticas y estrategias	20
Liderazgo y gobernanza	30
Fortalezas y éxitos	32
Desafíos y obstáculos	34
Fuentes de financiamiento	40
Conclusión	44
Fortalezas y limitaciones de este informe	45
Agradecimientos	46
Apéndice	47

Resumen ejecutivo

Organizar a la comunidad es una poderosa herramienta para movilizar los esfuerzos de residentes locales que buscan promover nuevas políticas o cambios sistémicos, o desafiar el *statu quo*. Organizar a la comunidad también puede ser un método útil para identificar las necesidades de la comunidad, además de incluir la participación de los integrantes de la comunidad para identificar estrategias innovadoras que cubran esas necesidades. Colorado alberga a varios organizadores comunitarios cuyo compromiso es construir un mejor futuro para las comunidades que atienden. Este documento destaca a organizadores comunitarios en el estado, desde promotores de los derechos del discapacitado y personas que están preservando generaciones de la cultura manito en el Valle de San Luis, hasta aquellos que fomentan las actividades al aire libre entre los adolescentes que viven en centros urbanos y activistas que proponen ideas ante los legisladores estatales, todo esto con el objetivo de fortalecer sus comunidades.

En el otoño de 2019, se realizó una evaluación de los esfuerzos para organizar a la comunidad en el estado para entender mejor los problemas prioritarios de los grupos y las organizaciones dedicadas a organizar a la comunidad, sus métodos para organizarla y los desafíos en particular que enfrentan. Este documento resalta las perspectivas y necesidades expresadas de organizadores comunitarios en Colorado y puede servir como un recurso para fundaciones locales, regionales y nacionales, u otros interesados en aprender más sobre los esfuerzos para organizar a la comunidad en Colorado. Para completar la evaluación, consultores reunieron datos cuantitativos y cualitativos a través de una encuesta por internet, entrevistas con personas clave y un grupo de enfoque. Para identificar a los grupos y las organizaciones dedicadas a organizar a la comunidad, los consultores usaron una estrategia de alcance por medio de las redes sociales, sus contactos personales y profesionales y una técnica de muestreo por “bola de nieve”.

Panorama de los esfuerzos para organizar a la comunidad

De las 181 personas que respondieron a la encuesta por internet, 61 por ciento dijeron trabajar en comunidades urbanas. Quienes respondieron a la encuesta dijeron que organizan a la comunidad en 51 de los 64 condados (o el 80 por ciento) en Colorado. En general, las actividades organizativas mencionadas se concentraron mayormente en los condados de Adams, Alamosa, Arapahoe, Boulder, Broomfield, Denver, Douglas, El Paso, Jefferson, La Plata, Mesa, Pueblo y Weld. En Colorado, los esfuerzos para organizar a la comunidad tienen un gran alcance e influyen en asuntos estatales, regionales, nacionales e internacionales.

El 81 por ciento de quienes respondieron a la encuesta dijeron que el ámbito de su trabajo incluye trabajo local comunitario, mientras que el 51 por ciento

participa en esfuerzos a nivel estado, y un 48 por ciento realiza trabajo regional. Muchas organizaciones participan en esfuerzos de promoción política, en los cuales el cambio puede afectar comunidades locales o municipios específicos, aunque la política puede tener efectos más amplios en la región o en todo el estado.

El 93 por ciento de los grupos y las organizaciones representadas por quienes respondieron a la encuesta no eran religiosos. Aunque directores o directores ejecutivos constituyeron la mayor cantidad de personas que contestaron la encuesta, 96 puestos y títulos particulares se vieron representados entre quienes respondieron. La amplia gama de títulos reportados sugiere que hay una variedad de personas en Colorado que participan en esfuerzos para organizar a la comunidad.

El 73 por ciento de quienes respondieron la encuesta señalaron que su grupo u organización es de tipo 501(c)(3). Mientras que el 28 por ciento de quienes respondieron señalaron que trabajan en grupos u organizaciones que recientemente se formaron y han estado en operación de uno a cinco años, el 47 por ciento dijo trabajar en grupos u organizaciones en operación por más de 15 años. Solo el tres por ciento dijo que su entidad dedicada a organizar a la comunidad había estado en operación por menos de un año.

Integrantes y asuntos centrales

Más de un cuarto de quienes respondieron la encuesta (28 por ciento) dijeron que su grupo u organización opera con un patrocinador fiscal. El 33 por ciento dijeron que tienen un presupuesto operativo de menos de \$100,000, lo cual señalaron es un obstáculo tanto para mantener a su personal actual como para la sostenibilidad de sus esfuerzos organizativos. La gama de tiempo invertido por el personal y los recursos dedicados a organizar a la comunidad variaron entre quienes respondieron la encuesta; 28 por ciento dijo dedicarle “menos de la mitad pero igual una cantidad importante” de tiempo y recursos.

Organizadores en el estado de Colorado también dijeron trabajar con muchos grupos y personas diferentes como su base: 75 por ciento de quienes respondieron la encuesta mencionaron que trabajan con otros organizadores o líderes comunitarios, 68 por ciento trabajan con integrantes de su organización, y 67 por ciento trabajan con residentes. El 63 por ciento de los que contestaron la encuesta dijeron que no tienen un modelo explícito basado en membresías.

Los participantes de la encuesta, quienes dijeron trabajar simultáneamente en una gran variedad de asuntos en el estado de Colorado, también identificaron las áreas de enfoque de los esfuerzos organizativos. Por lo menos el 40 por ciento de quienes contestaron la encuesta señalaron que los asuntos principales en los que se enfocan son servicios para el/derechos del inmigrante, justicia racial, educación y justicia económica. La vivienda y la falta de hogar, los asuntos medioambientales, el empoderamiento de la juventud, el acceso a cuidados de salud, la educación sobre la salud y el empleo también se resaltaron como asuntos en los que se involucran las agencias dedicadas a organizar a la comunidad. Por lo menos 50 por ciento de los grupos u organizaciones dedicadas a organizar a la comunidad que participaron en la evaluación del panorama compartieron que priorizan las necesidades de las familias con bajos ingresos y las poblaciones latinas/hispanas e inmigrantes o refugiadas.

Cuarenta personas entrevistadas de 39 diferentes divisiones, grupos u organizaciones dijeron que los métodos principales que usan para organizar a la comunidad incluyen empoderar a la población que atienden para que desempeñen papeles de liderazgo, para así elevar las voces de esa población en el proceso para tomar decisiones y establecer metas y objetivos bien definidos para progresar en su trabajo. Estos métodos incorporan valores específicos centrados en la equidad, inclusión, diversidad, honestidad y transparencia. El 89 por ciento de quienes contestaron la encuesta señalaron que están explícitamente comprometidos a la equidad en la misión, la visión o los valores de su grupo u organización. Muchos de los entrevistados mencionaron que están implementando medidas intencionadas para centrar la equidad en su trabajo y en sus estructuras de liderazgo.

Tácticas y estrategias

Según las personas que respondieron a la encuesta, las tácticas y estrategias que los organizadores principalmente usan en Colorado son: fortalecer las relaciones y coaliciones, aumentar el poder y las capacidades de los integrantes de las comunidades que atienden, y movilizar a las personas para abordar problemas y tomar medidas. En comunidades rurales, los entrevistados señalaron que se enfocan en crear y desarrollar colaboraciones entre diferentes regiones para aumentar las capacidades y la sostenibilidad de los esfuerzos organizativos. Varias personas entrevistados también señalaron la importancia de proporcionar oportunidades para fortalecer capacidades que sean culturalmente relevantes, disponibles equitativamente para diferentes comunidades, y adaptadas a los diversos contextos regionales que existen en Colorado. Dichas oportunidades podrían ofrecerse a través de talleres para aumentar habilidades entre integrantes

de la comunidad y organizadores, en lugar de contratar a una organización externa para trabajar en asuntos/problemas característicos de la comunidad.

Liderazgo y gobernanza

Los líderes de entidades que se dedican a organizar a la comunidad y que participaron en esta evaluación del panorama se identifican públicamente como personas de muchas de las comunidades que atienden. El 44 por ciento de quienes respondieron a la encuesta dijeron que mujeres y niñas lideran sus grupos u organizaciones; el 36 por ciento tiene líderes que se identifican como latinx/hispanos; el 22 por ciento como inmigrantes o refugiados; y, el 17 por ciento como parte de la comunidad LGBTQ+. Muchos de los entrevistados señalaron que su estructura de gobernanza incluye una mesa directiva, empleados asalariados y voluntarios, pero que su proceso para tomar decisiones se ve impulsado por las necesidades de la comunidad. Tales necesidades se identifican a través de grupos de trabajo, conversaciones informales o comentarios/ideas recibidas directamente de la comunidad.

Fortalezas y éxitos

Los principales éxitos y fortalezas identificados a través de la evaluación del panorama incluyen tener sólidas redes de apoyo dentro y fuera de la comunidad, al igual que capacidades bien desarrolladas entre los líderes de las entidades dedicadas a organizar a la comunidad. Cuando se les preguntó sobre formas de aumentar el éxito de sus grupos u organizaciones, los participantes de la evaluación (incluidos quienes respondieron a la encuesta, los entrevistados clave y los integrantes de un grupo de enfoque) mencionaron los siguiente: tener fondos para pagarles a “los empleados que interactúan con la comunidad”, mayor transparencia al compartir conocimientos institucionales de organizaciones más grandes, y oportunidades para conectar con otros organizadores en el resto del estado.

Desafíos y obstáculos

Los principales desafíos que los participantes identificaron en la evaluación del panorama incluyen: una capacidad organizativa limitada, el ambiente político y estigma social, las ideas equivocadas o la falta de conciencia en la comunidad, oportunidades no incluyentes para obtener fondos y fondos inadecuados en general. Los subsidios sin restricciones que cubren costos administrativos para respaldar el desarrollo de relaciones y crear cambios normativos a largo plazo también sobresalió en la recolección de datos tanto de la encuesta como de las entrevistas con personas clave.



Descripción de la fotografía: Tres adultos se abrazan bajo el sol frente a un grupo de casas
Crédito: Cole Chandler

Fuentes de financiamiento

Muchos de los entrevistados dijeron que reúnen datos para entender y mejorar su trabajo. Estos datos incluyen datos cuantitativos (p. ej. datos de salud, evaluaciones económicas, listas de asistencia, etc.) y datos cualitativos (p. ej. historias personales de integrantes de la comunidad). El 76 por ciento de quienes respondieron la encuesta dijeron que dependen de oportunidades pequeñas para recaudar fondos, incluidas donaciones personales como su fuente principal de financiamiento, seguidas de fondos de fundaciones, las cuales incluyen desde fundaciones familiares, locales y comunitarias hasta fundaciones estatales y nacionales. Además, los entrevistados dijeron que identifican las oportunidades de financiamiento al participar en eventos más grandes o conectándose con fundaciones y otras organizaciones.

Al pensar en el futuro, representantes de muchos grupos u organizaciones compartieron su esperanza de seguir fortaleciendo relaciones con integrantes de la comunidad, entre ellos y con fundaciones. Los organizadores también expresaron interés en buscar fondos que fomenten la colaboración en lugar de la competencia. Muchos de quienes contestaron la encuesta enfatizaron su compromiso hacia las comunidades que atienden y la importancia de apegarse a su misión y sus valores, al mismo tiempo que invitan a los integrantes de la comunidad para que se conviertan en líderes en el proceso de tomar decisiones.

The Colorado Trust encargó que se realizara esta evaluación del panorama, la cual AMGB Consulting, una firma independiente de consultoría, llevó a cabo. Aunque el contenido de este informe no incluye totalmente las opiniones y perspectivas de los organizadores comunitarios en el estado de Colorado, sí permite conocer el panorama de las iniciativas dedicadas a organizar comunidades y ayuda a resaltar las necesidades expresadas por una parte representativa de organizadores en Colorado.

Panorama de los esfuerzos para organizar a la comunidad en Colorado

Organizar a la comunidad puede ser una herramienta poderosa para movilizar esfuerzos locales que promuevan nuevas políticas o cambios sistémicos, o que desafíen el estado de las cosas en un determinado momento. Organizar a la comunidad también puede ser un método útil para identificar las necesidades de una comunidad, al igual que para invitar a los integrantes de una comunidad a que identifiquen maneras innovadoras de cubrir esas necesidades. Colorado alberga varios organizadores comunitarios cuyo compromiso es crear un mejor futuro para las comunidades que atienden. Este documento destaca a los organizadores comunitarios en el estado, desde quienes están promoviendo los derechos de las personas con discapacidades y la gente que trabaja para preservar generaciones de la cultura Manito en el Valle de San Luis, hasta quienes están fomentando las actividades al aire libre entre los adolescentes en centros urbanos y los activistas que presentan grandes ideas ante los legisladores del estado. Todos estos grupos tienen el mismo objetivo: fortalecer sus comunidades. La evaluación de los esfuerzos para organizar a la comunidad que se describe en este informe explora los asuntos que grupos y organizaciones priorizan, sus métodos para organizar a la comunidad y los desafíos en particular que enfrentan.

Este informe describe el panorama de los esfuerzos para organizar a la comunidad en Colorado al incluir quién forma parte de los grupos u organizaciones que participan en estos esfuerzos, sus asuntos/problemas centrales, tácticas y estrategias, líderes y sistemas de gobernanza, fortalezas y éxitos, desafíos y obstáculos y fuentes de financiamiento. El informe concluye con sugerencias para las fundaciones y una discusión sobre los conocimientos clave que surgieron a raíz de la evaluación del panorama.

Objetivo

El objetivo de esta evaluación del panorama (panorama de esfuerzos para organizar a la comunidad) fue identificar e incluir a grupos y organizaciones que participan en esos esfuerzos en todo el estado de Colorado a fin de entender mejor los asuntos, métodos y desafíos que enfrentan. Este informe destaca las perspectivas y necesidades expresas de los organizadores comunitarios en Colorado. The Colorado Trust (The Trust) financió la evaluación para entender mejor el panorama de los esfuerzos dedicados a organizar a la comunidad en Colorado, y este informe puede servir como un recurso para que otras fundaciones locales, regionales y nacionales entiendan mejor y cubran las necesidades de los grupos u organizaciones dedicados a estos esfuerzos.



Descripción de la imagen: Moses Simbeye les lee a un grupo de niños durante la celebración del Día de la Paz 2019 del Conflict Center
Crédito: Taryn Fuchs

Conceptos clave

Las definiciones de organizar a la comunidad, modelos de práctica y tácticas y estrategias¹ se compartieron con los grupos u organizaciones en Colorado. Se animó a estos grupos u organizaciones a que usaran estas definiciones para determinar por sí mismos si participan en esfuerzos para organizar a la comunidad y, por lo tanto, deberíamos incluirlos en los datos reunidos para este informe. Estas definiciones se mencionaron en la encuesta sobre esfuerzos para organizar a la comunidad, y los resultados relacionados se describen en futuras secciones de este informe.

Esfuerzos para organizar a la comunidad

Con respecto a esta evaluación, los “esfuerzos para organizar a la comunidad” se definen como el proceso de personas que se unen para abordar asuntos/problemas importantes para ellas. Los grupos u organizaciones dedicados a estos esfuerzos que se reconocen en esta evaluación incluyen: 1) entidades a quienes los gobiernos estatales o federales otorgan un estatus exento de impuestos; 2) entidades que reciben subsidios mediante un patrocinio fiscal; o, 3) otros grupos formales e informales.

Modelos de práctica

Dentro del contexto de los esfuerzos para organizar a la comunidad, los modelos de práctica se definen a continuación

Acción y movilización social: Incluye estrategias y tácticas continuas para fortalecer y aumentar el poder institucional de grupos marginados, con representación inadecuada u oprimidos; grupos que se organizan a nivel local

Colaboraciones y coaliciones comunitarias: Colaboración entre grupos para cambiar las condiciones, los programas, las políticas o las prácticas en su comunidad

Planificación social y desarrollo de localidades: Incluye el uso de información y análisis para identificar y abordar problemas comunitarios importantes (p. ej. en educación, desarrollo infantil, acceso a alimentos o salud medioambiental) e implementar medidas para resolverlos

1. Fuente en inglés: Centro para la Salud y el Desarrollo Comunitarios en la Universidad de Kansas. <https://ctb.ku.edu/en/table-of-contents/overview/model-for-community-change-and-improvement/community-tool-box-overview/main>

Tácticas y estrategias para organizar a la comunidad

Dentro del contexto de esta evaluación del panorama, las tácticas y estrategias se definen a continuación:

Aumentar el poder: Identificar, crear y fortalecer la influencia individual, grupal u organizativa en asuntos sociales, políticos, cívicos o económicos

Enfocarse en cambios institucionales o sistémicos a nivel local, regional, estatal o nacional: Influir en las políticas, los procedimientos o los procesos que influyen ampliamente en la comunidad

Reunir a las personas para identificar problemas: Reunir a grupos de personas, especialmente aquellas comunidades más afectadas por los sistemas injustos, para identificar desafíos y obstáculos específicos

Movilizar a las personas para abordar los problemas y actuar: Inspirar, preparar y equipar a las personas con las herramientas y los conocimientos necesarios para impulsar cambios estratégicamente y obtener los resultados deseados; puede ser un elemento de un plan más amplio

Desarrollar estrategias y planear campañas, tácticas y acciones: Crear e implementar planes de acción que impulsan cambios estratégicamente para obtener los resultados deseados

Reunir y analizar datos: Reunir y entender los datos que permitan evaluar programas, servicios o actividades para organizar a la comunidad

Fortalecer relaciones y coaliciones: Identificar, crear y fortalecer las colaboraciones y redes individuales, grupales y organizativas

Las siguientes secciones describen la metodología usada en esta evaluación del panorama, al igual que los resultados clave obtenidos mediante la recolección y el análisis de datos principales. Estos datos se sintetizaron para ayudar al lector a que desarrolle un entendimiento del panorama de los esfuerzos para organizar a la comunidad en Colorado.

Metodología

Esta evaluación del panorama de los esfuerzos para organizar a la comunidad en el estado se basa en un análisis de datos cuantitativos y cualitativos reunidos en tres fases, a lo largo de cuatro meses (agosto a noviembre de 2019). *Consulta el Apéndice B para leer sobre la metodología con detalle.*

La primera fase de recolección de datos usó tres métodos para identificar grupos u organizaciones dedicados a organizar a la comunidad en Colorado. El primer método se apoyó en las colaboraciones regionales de las siete Colaboraciones comunitarias de The Colorado Trust² para crear una lista inicial de entidades en el estado. Las siete regiones de las Colaboraciones comunitarias se mencionaron durante toda la evaluación del panorama para asegurar que la recolección de datos se expandiera geográficamente por todo el estado. El segundo método de identificación incluyó aprovechar las redes personales y profesionales (p. ej. organizaciones filantrópicas y agencias locales de salud pública) de AMBG Consulting para identificar entidades adicionales dedicadas a organizar comunidades. El tercer método de identificación dependió de Facebook y Twitter como medios en las redes sociales para diseminar un formulario de Google donde se reunieron nombres y datos de contacto de entidades dedicadas a organizar comunidades con las que trabajan o colaboran.

En la segunda fase de recolección de datos, una encuesta por internet (la encuesta sobre la organización comunitaria) con 24 preguntas reunió información adicional de las entidades dedicadas a organizar a comunidades que se identificaron en la primera fase. Consulta el Apéndice C para ver la encuesta. Se invitó a directores ejecutivos, organizadores líderes y contactos incluidos en cada grupo u organización identificados para que completaran la encuesta. Esta incluyó preguntas generales sobre los grupos y organizaciones, su estructura, las comunidades y áreas geográficas donde trabajan, las tácticas que usan para organizar a la comunidad, su estructura de liderazgo y sus necesidades como entidades dedicadas a organizar comunidades. La encuesta se realizó por internet, tanto en inglés como en español, y se obtuvo un total de 183 encuestas contestadas. Sin embargo, dos de las encuestas contestadas se excluyeron del análisis de datos porque los participantes dijeron no estar involucrados en esfuerzos para organizar a la comunidad. Por lo tanto, se incluyeron 181 encuestas contestadas en el análisis final de datos para este informe.

La tercera fase de la recolección de datos incluyó entrevistas con personas clave (EPCs) y un grupo de enfoque con personas que dijeron estar interesadas en participar ya sea mediante mensajes electrónicos directos o a través de sus respuestas a la encuesta. Consulta el Apéndice D para ver una guía completa de Entrevistas de personas clave. Los consultores realizaron 300 EPCs en total, al igual que un grupo de enfoque con 10 participantes. Los participantes de la tercera fase para recolectar datos proporcionaron datos cualitativos adicionales que fueron importantes para desarrollar temas relacionados con las estructuras de los grupos u organizaciones, poblaciones y áreas geográficas atendidas, tácticas para organizar a la comunidad y estructuras de liderazgo, necesidades y desafíos de las organizaciones.

1ª fase:
Se identificaron
grupos u
organizaciones
dedicadas a organizar
a la comunidad

2ª fase:
Se encuestaron
183 grupos u
organizaciones

3ª fase:
Se completaron 30
entrevistas de personas
clave y un grupo de
enfoque

2. Para obtener más detalles sobre las siete regiones de las Colaboraciones comunitarias de The Colorado Trust, visita <https://www.coloradotruster.org/es/strategy/colaboraciones-comunitarias>

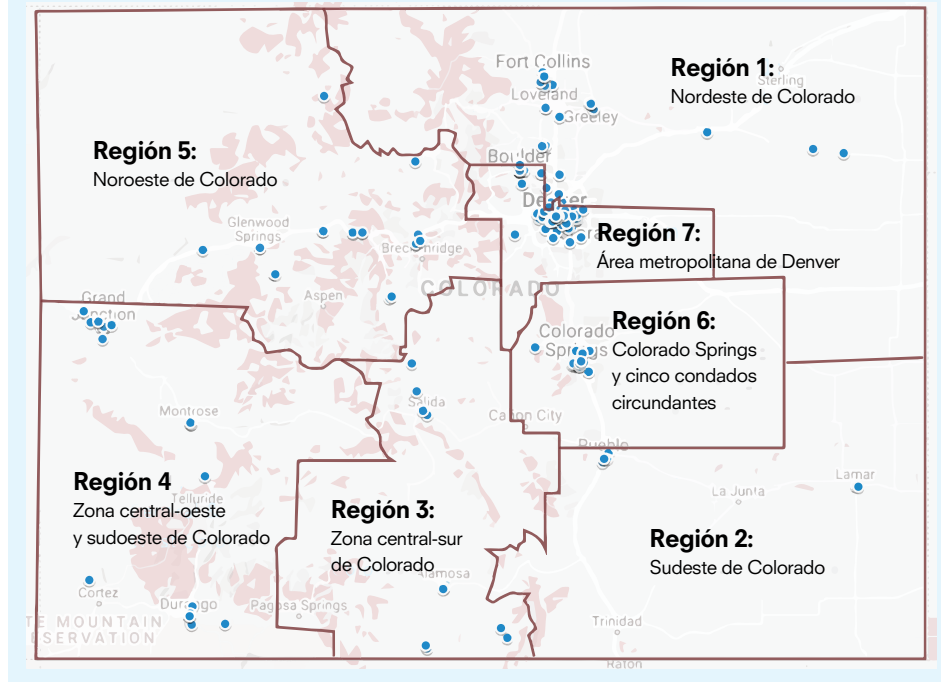
Resultados

Alrededor de Colorado, las entidades dedicadas a organizar comunidades cuentan con una variedad de integrantes y asuntos centrales, tácticas y estrategias, estructuras de liderazgo y gobernanza, fortalezas y éxitos, desafíos y obstáculos y fuentes de financiamiento.

Entre agosto y noviembre de 2019, se identificaron 330 grupos u organizaciones en 51 de los 64 condados de Colorado. Se identificaron estos grupos u organizaciones en las siete regiones de las Colaboraciones comunitarias de The Colorado Trust, según figuran el mapa de la Figura #1. De los 330 grupos u organizaciones invitados a completar la encuesta por internet, 183³ representantes individuales respondieron. Ciento ochenta y un participantes completaron la encuesta en inglés, y dos participantes optaron por contestar la versión en español. Al final de noviembre, se completaron 30 entrevistas con personas clave, al igual que un grupo de enfoque con 10 participantes de nueve grupos u organizaciones distintas en el área metropolitana de Denver. Es importante señalar que los datos recolectados para esta evaluación del panorama y que aparecen más bajo no representan todos los grupos ni organizaciones dedicados a organizar a la comunidad en todo el estado. De hecho, probablemente existan entidades dedicadas a organizar a la comunidad en Colorado que no tuvieron la oportunidad de proporcionar sus comentarios durante el período de recolección de datos para este informe. *Consulta el Apéndice A para ver una lista completa de los grupos u organizaciones identificados, al igual que aquellos que participaron en las actividades de recolección de datos para esta evaluación.*

3. Se eliminaron dos organizaciones de los resultados finales debido a que no se identificaron a sí mismas como un grupo u organización dedicada a organizar a la comunidad. Por lo tanto, la cantidad total final de grupos que respondieron la encuesta fue 181.

Figura #1: Ubicación de los grupos u organizaciones dedicados a organizar a la comunidad, según regiones de las Colaboraciones comunitarias



Descripción de la imagen: El grupo Kaboom y otras organizaciones comunitarias posan para una fotografía durante la inauguración de un nuevo parque en Dotsero, Colorado, el 4 de julio
Crédito: Melina Valsecia

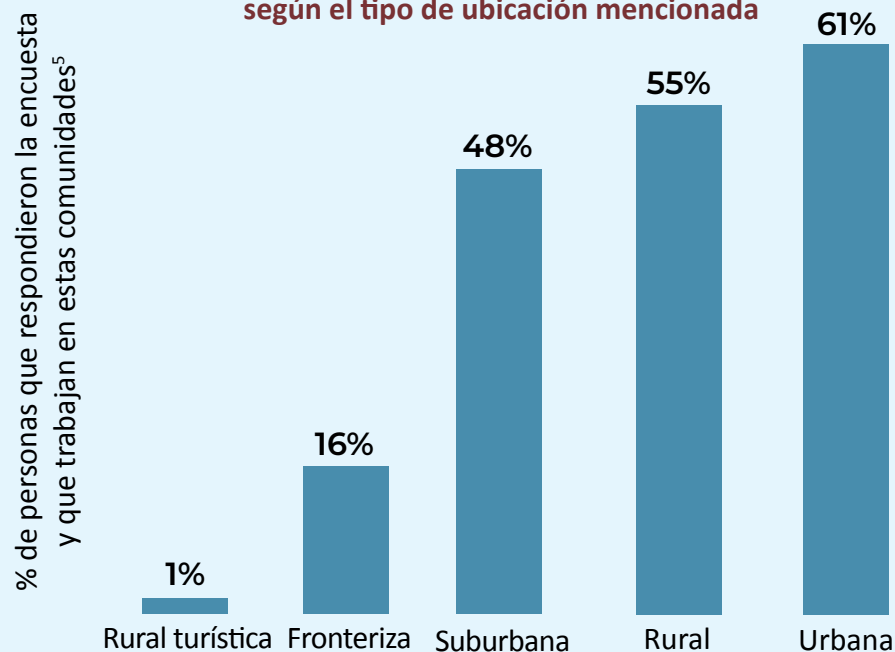
Panorama de los esfuerzos para organizar a la comunidad

¿Qué grupos u organizaciones están organizando a sus comunidades? ¿Dónde están? ¿Cuáles son sus características?

Lugares donde se está organizando a la comunidad

Los grupos u organizaciones que participaron en esta evaluación del panorama representan a organizadores que participan activamente en comunidades urbanas, suburbanas, rurales y fronterizas de Colorado⁴. Dos participantes de la encuesta señalaron que se organizan en comunidades rurales turísticas, y cinco dijeron trabajar en todo el estado. El 61 por ciento de los grupos u organizaciones dedicadas a organizar comunidades señalaron que trabajan en áreas urbanas, el 56 por ciento en áreas rurales, el 48 por ciento en áreas suburbanas y el 16 por ciento en comunidades fronterizas. Se debe mencionar que quienes respondieron la encuesta tuvieron la oportunidad de seleccionar varios tipos de comunidades en las que trabajaban, y varios grupos u organizaciones dijeron trabajar en varios tipos de comunidades a la vez.

Figura #2: Grupos u organizaciones identificadas en la evaluación, según el tipo de ubicación mencionada



4. Fronteriza: Área escasamente poblada y aislada geográficamente de centros poblacionales y servicios, con frecuencia ocupada por ganaderos, granjeros, etc. Rural: Población con menor densidad, construida lejos de comunidades más grandes y con frecuencia en un pueblo pequeño. Suburbana: Menos densidad poblacional que en una comunidad urbana, con frecuencia cerca de una ciudad grande; más usos residenciales. Urbana: Área con una densidad poblacional relativamente alta y con frecuencia edificios más grandes; comúnmente se considera una gran ciudad.

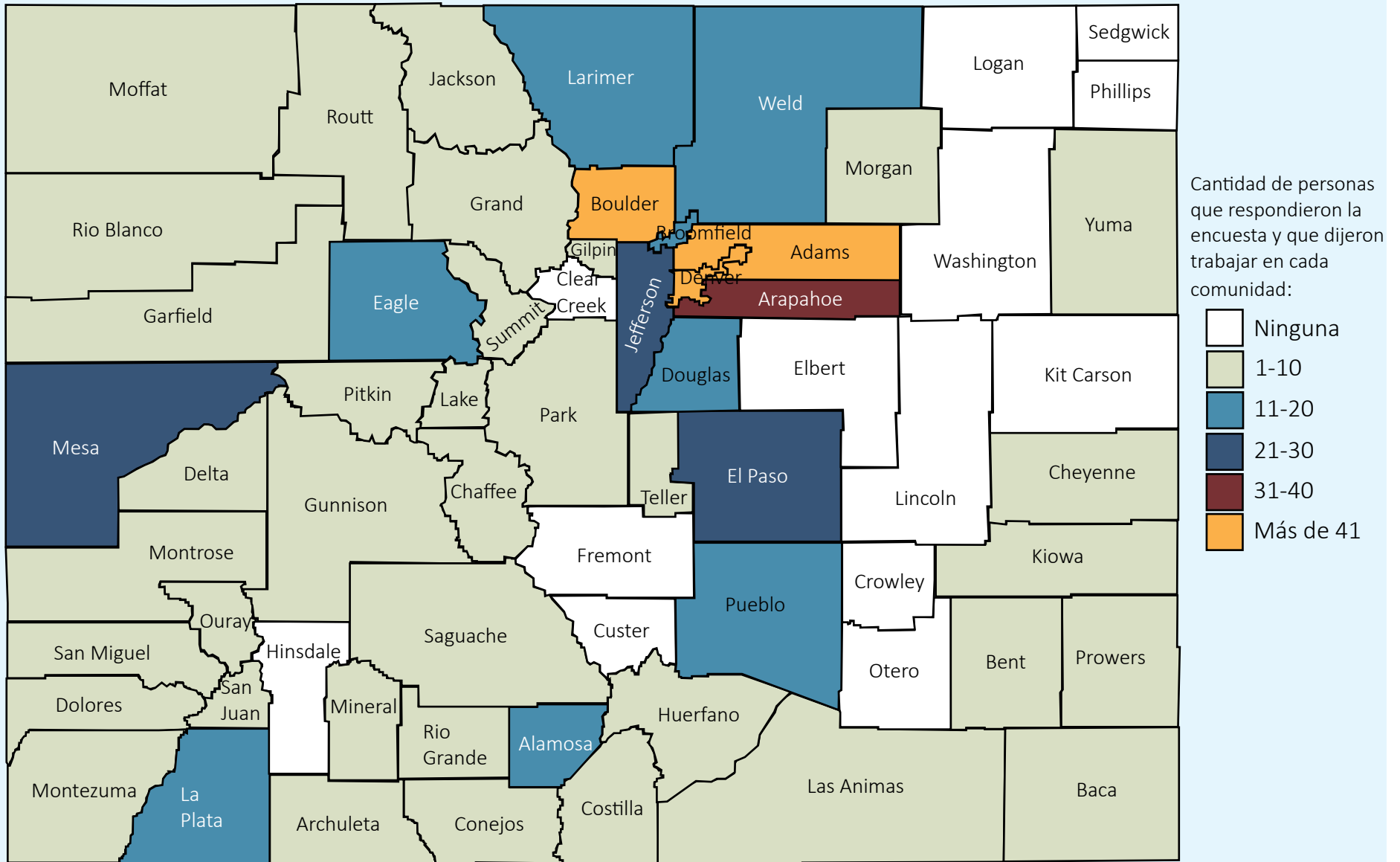
5. Los porcentajes no suman 100 por ciento porque a quienes contestaron la encuesta se les pidió que identificaran tipos de sitios en los que están organizando activamente a la comunidad, y algunos lo están haciendo en más de un tipo de lugar.



Descripción de la imagen: Un niño en el campamento anual para familias Trans Youth Education & Support (TYES) camina en un borde bajo un cielo nublado con un arcoíris.
Crédito: Alisha Blackburn

Con base en los datos reunidos, las entidades dedicadas a organizar comunidades en Colorado están trabajando activamente en 51 de los 64 condados (80 por ciento de ellos), con actividades organizativas concentradas mayormente en los condados de Adams, Alamosa, Arapahoe, Boulder, Broomfield, Denver, Douglas, El Paso, Jefferson, La Plata, Mesa, Pueblo y Weld. El 16 por ciento de quienes respondieron la encuesta señalaron que operan en todos los condados (a nivel estatal). Entre los grupos u organizaciones que no operan a nivel estatal, quienes contestaron la encuesta no dijeron realizar ningún tipo de esfuerzo para organizar a comunidades en los condados de Clear Creek, Crowley, Custer, Elbert, Hinsdale, Kit Carson, Lincoln, Logan, Phillips, Sedgwick y Washington (consulta la Figura #3).

Figura #3: Mapa de densidad de grupos u organizaciones que operan activamente en condados de Colorado



Período de tiempo que los grupos o las organizaciones han estado funcionando

De los 181 grupos u organizaciones dedicados a organizar a comunidades y que participaron en la encuesta, el 73 por ciento dijo funcionar como organización de tipo 501(c)(3), el 4 por ciento como 501(c)(4), el 4 por ciento como grupo de un vecindario o local, y el 2 por ciento como una organización gremial. Muchos de los participantes proporcionaron su propia respuesta personalizada en la categoría de “no mencionada”, incluidas coaliciones patrocinadas fiscalmente por una organización 501(c)(3), entidades gubernamentales, organizaciones en proceso de solicitar el estatus 501 (c)(3), grupos religiosos, promotores de políticas, distritos escolares y voluntarios.

De los 181 participantes, casi la mitad (el 46 por ciento) trabaja en grupos u organizaciones que han estado funcionando por más de 15 años, mientras que el 27 por ciento trabaja en grupos u organizaciones formados recientemente y en funcionamiento entre uno y cinco años. Solo el 3 por ciento dijo que su grupo u organización ha estado funcionando por menos de un año. De las organizaciones que han estado funcionando por más de 15 años, el 80 por ciento son de tipo 501(c)(3), el 4 por ciento son 501(c)(4), el 2 por ciento son entidades gubernamentales, el 6 por ciento se identifica como organización gremial, y el 2 por ciento son grupos de vecindarios. Entre los participantes que dijeron haber estado funcionando por más de 15 años, el 28 por ciento tienen un patrocinador fiscal.

Figura #5: Tiempo en funcionamiento, según dijo cada grupo u organización

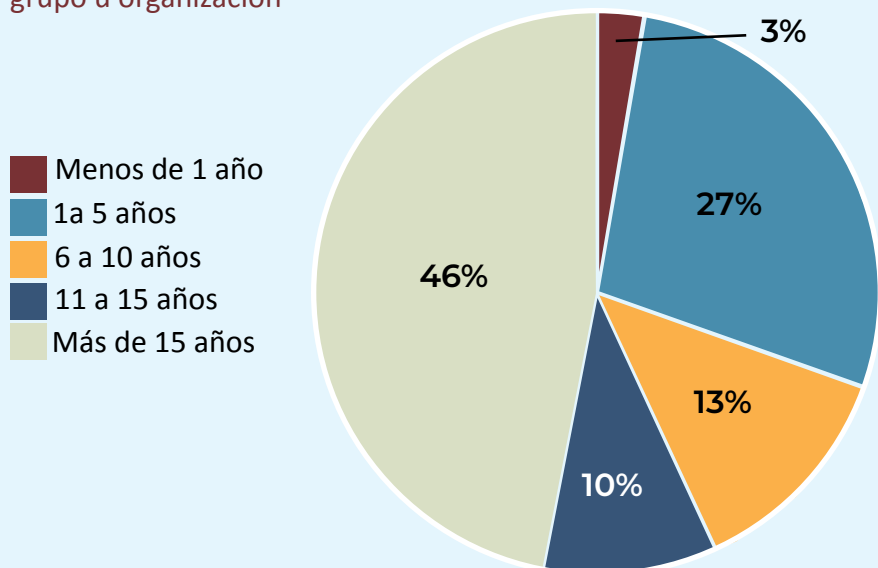
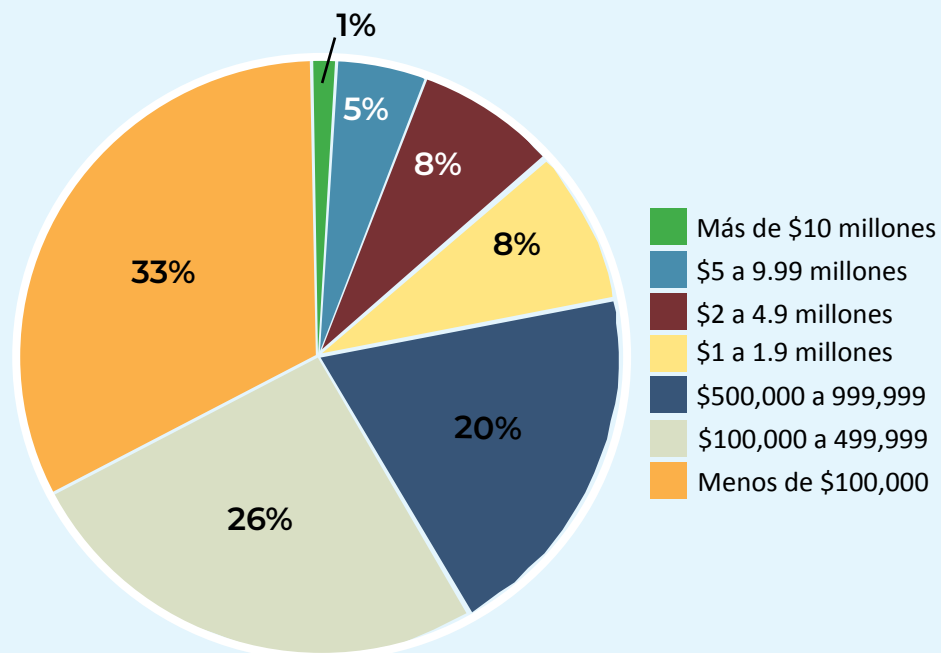


Figura #6: Presupuesto administrativo anual, según dijo cada grupo u organización

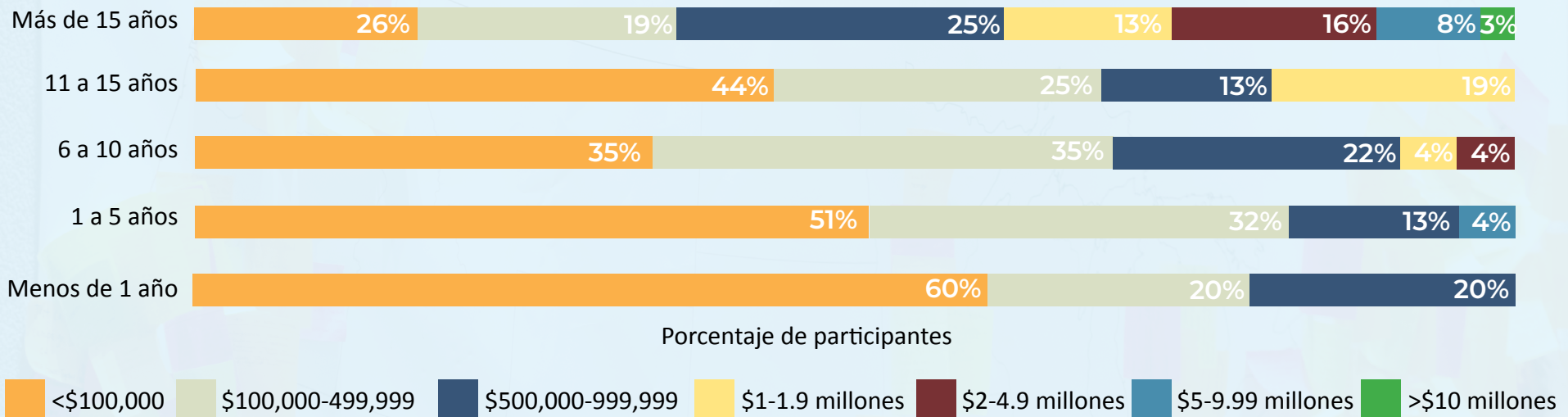


Presupuestos administrativos de participantes de la evaluación

Ciento sesenta y ocho participantes compartieron el presupuesto anual de su grupo u organización.⁶ El 33 por ciento de quienes respondieron a esa pregunta dijeron tener un presupuesto anual de menos de \$100,000. Cuatro organizaciones compartieron durante entrevistas clave que trabajan totalmente sin fondos. El 26 por ciento de los participantes de la encuesta que compartieron datos de su presupuesto dijeron tener un presupuesto anual de entre \$100,000 y \$499,999, el 20 por ciento dijeron tener un presupuesto entre \$500,000 y \$999,999, y el 21 por ciento, de \$1,000,000 a \$9,999,999. Solo dos participantes señalaron que funcionan con un presupuesto de \$10 millones o más. Durante entrevistas clave, muchos grupos u organizaciones dijeron que con frecuencia enfrentan desafíos con recursos insuficientes, en parte debido a presupuestos limitados.

6. La pregunta sobre los presupuestos de la organización/grupo se agregó a la encuesta una semana después de que se publicara la encuesta por internet y se pusiera a disponibilidad de los participantes. Esta diferencia de tiempo creó una brecha en los datos reunidos; de los 181 participantes en total, 13 no tuvieron la oportunidad de responder a esta pregunta.

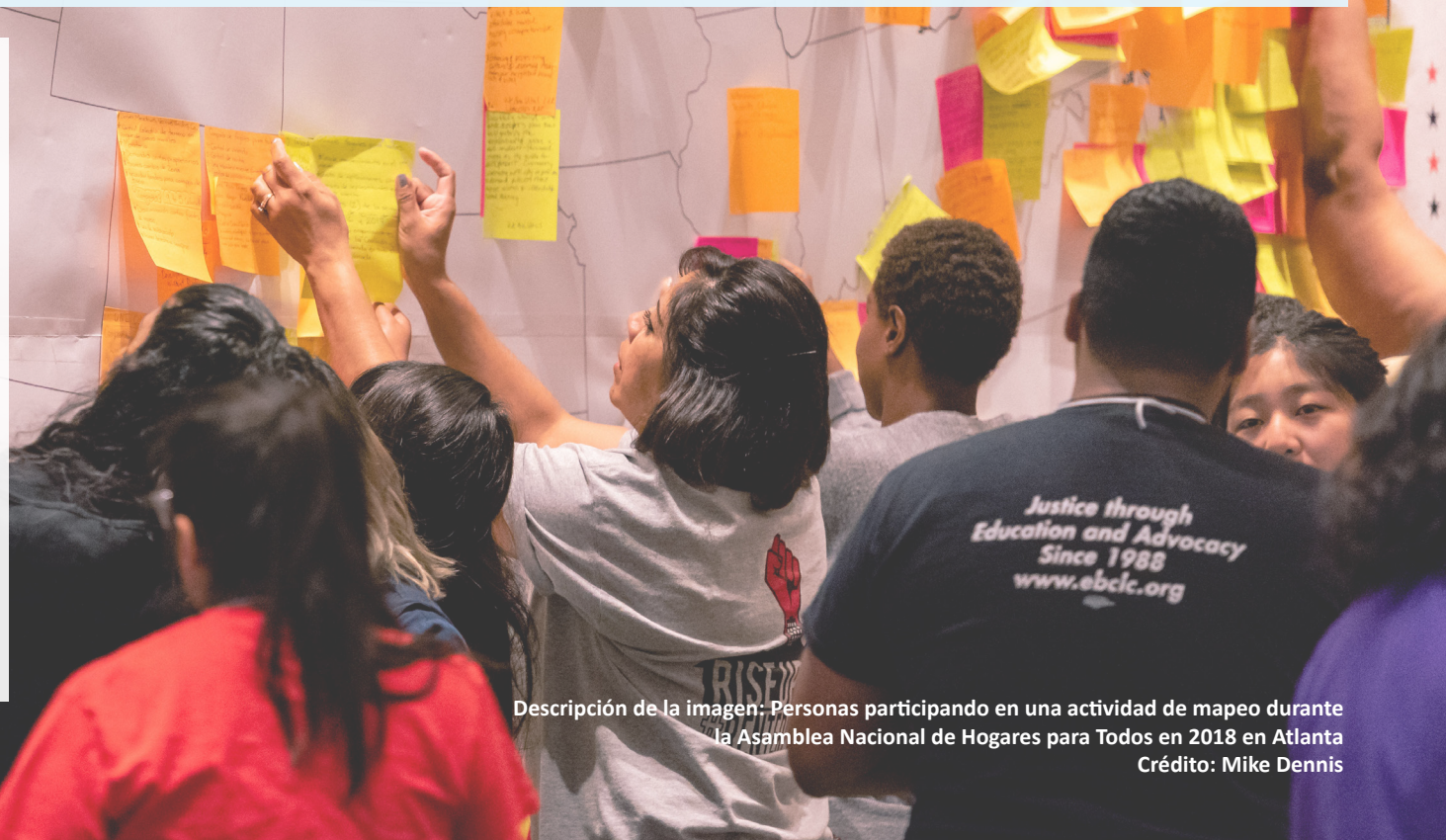
Figura #7: Presupuestos anuales mencionados, según el tiempo en funcionamiento



Tiempo en funcionamiento y el efecto en el presupuesto anual

Cuando se analizaron según el tiempo en funcionamiento, los presupuestos anuales de las entidades dedicadas a organizar a comunidades variaron mucho. Como se ven en la Figura #7, los grupos u organizaciones que han estado funcionando por más de 15 años reflejan los presupuestos más diversos. Los datos también mostraron que era más probable que los grupos u organizaciones con menos de 5 años en funcionamiento tuvieran presupuestos más bajos.

Las organizaciones o grupos nuevos tuvieron los presupuestos más bajos en general; el 60 por ciento de quienes respondieron la encuesta y que dijeron haber estado funcionando por menos de un año tenían presupuestos de menos de \$100,000.

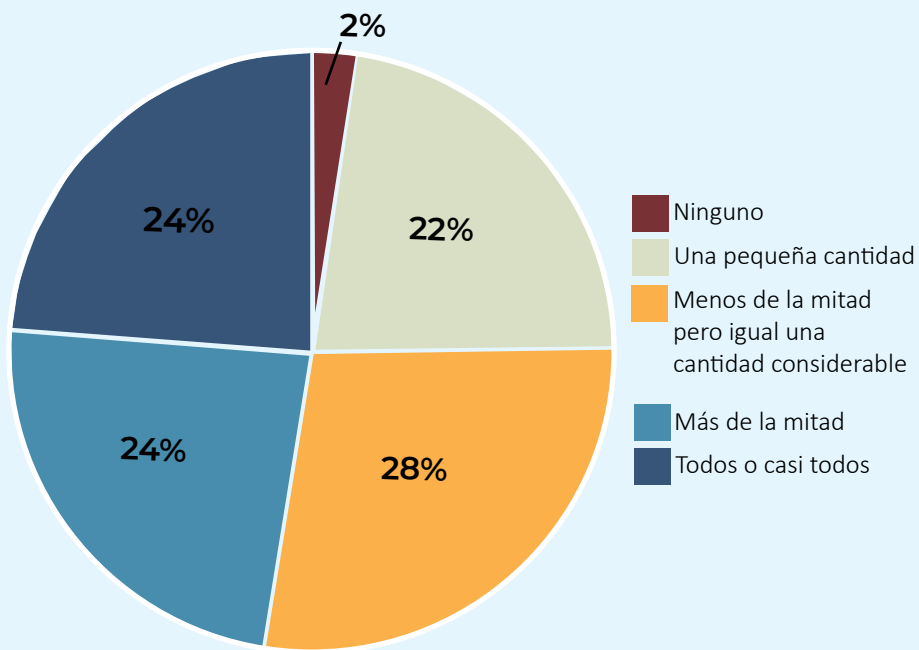


Descripción de la imagen: Personas participando en una actividad de mapeo durante la Asamblea Nacional de Hogares para Todos en 2018 en Atlanta
Crédito: Mike Dennis

Tiempo y recursos invertidos en organizar a la comunidad

Durante las entrevistas con representantes clave, muchos de los entrevistados señalaron que la cantidad de trabajo y recursos invertidos en organizar a la comunidad varía con los ciclos de financiamiento. El 28 por ciento de los grupos u organizaciones que participaron en la encuesta dijeron que invierten “menos de la mitad pero igual una cantidad considerable” del trabajo del personal y de sus recursos en esfuerzos para organizar a la comunidad.

Figura #9: Tiempo y recursos invertidos en organizar a la comunidad



Cuatro grupos u organizaciones (el 2 por ciento) dijeron en la encuesta en línea que no invierten tiempo ni recursos en esfuerzos para organizar a la comunidad. Después de pensarlo más detenidamente, un participante declaró explícitamente que su grupo no se dedicaba a organizar a la comunidad, sino a brindar servicios. Otra persona entrevistada señaló que, aunque no están organizando actualmente a la comunidad, se han dedicado extensamente a organizarla en el pasado y tienen la intención de retomar ese trabajo en 2020. Esta autoselección como grupo u organización que no participa en esfuerzos para organizar a la comunidad quizás haya sido como resultado de la confusión, una suposición de que organizar

a la comunidad debe incluir actividades pagadas, o una suposición de que organizar a la comunidad debe ser una tarea constante y continua. Aunque este pequeño porcentaje de participantes no dijo estar involucrado actualmente en esfuerzos para organizar a la comunidad, sus perspectivas igual se incluyeron en el informe debido a sus conocimientos de las necesidades de los organizadores comunitarios y sus experiencias con esfuerzos para organizar comunidades.

La cantidad de tiempo y recursos que los participantes de la encuesta dijeron invertir en esfuerzos para organizar a la comunidad variaron según el tipo de entidad que representaban. El 29 por ciento de los participantes que trabajan en organizaciones 501(c)(3) dijeron que invierten “menos de la mitad pero igual una cantidad considerable” de tiempo y recursos en esfuerzos para organizar a la comunidad. El 28 por ciento de los participantes que trabajan en organizaciones 501(C)(3) dijeron invertir más de la mitad de su tiempo y recursos en esos esfuerzos.

Los datos muestran que los esfuerzos para organizar a la comunidad probablemente estén ocurriendo en muchos tipos de grupos u organizaciones diferentes, hasta aquellos que no aparentan enfocarse principalmente en esos esfuerzos. De los participantes de la encuesta que se identificaron como organizaciones gubernamentales, el 62 por ciento declaró que invertiría una “pequeña cantidad de tiempo y recursos” en organizar a la comunidad, y el 38 por ciento dijo invertir “menos de la mitad pero igual una cantidad considerable” de tiempo y recursos en organizar a la comunidad. Para agregarle a esto, varios participantes de la evaluación que trabajan en agencias gubernamentales señalaron en sus entrevistas que están empezando a enfocarse en conectarse directamente con comunidades, en su esfuerzo de promover un método colaborativo en su trabajo.

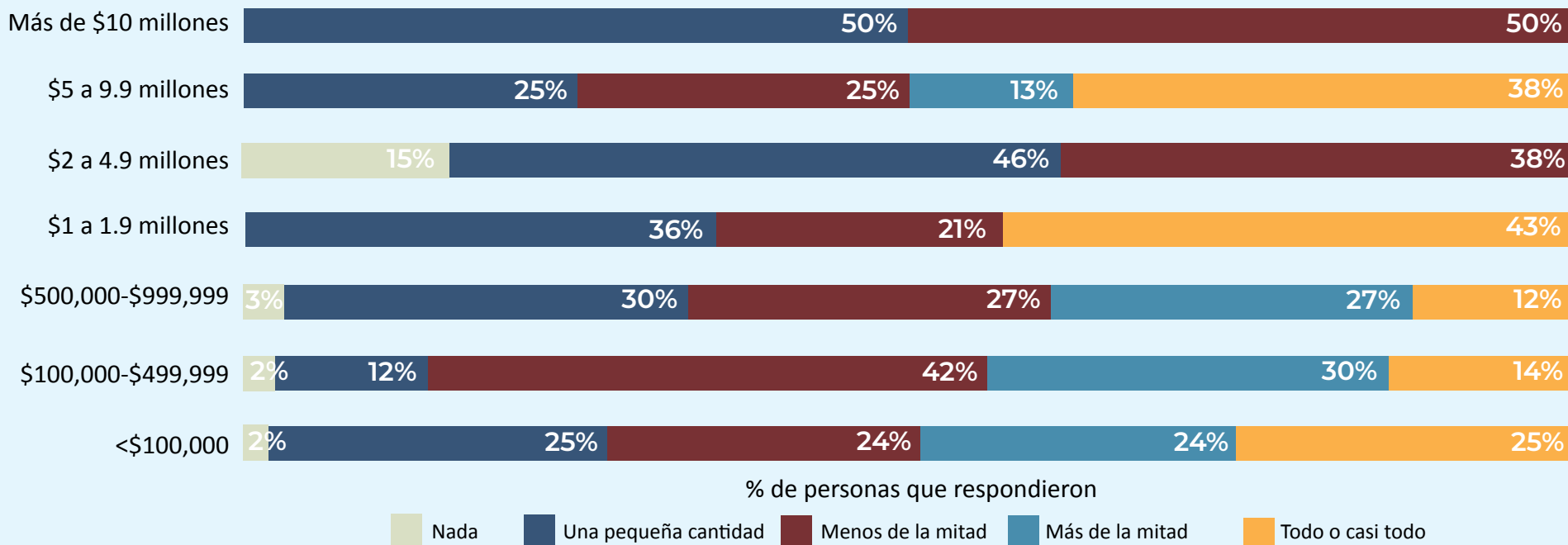
El 81 por ciento de quienes contestaron la encuesta dijeron que ámbito de su trabajo incluye a las comunidades locales. Cerca de la mitad de los participantes también dijeron que realizan trabajo regional (48 por ciento) y a nivel estado (51 por ciento). Algunos grupos u organizaciones dedicadas a organizar a la comunidad en Colorado dijeron que sus ámbitos de trabajo también incluyen el nivel nacional e internacional; el 26 y 3 por ciento dijeron esto, respectivamente. Por lo tanto, la gran mayoría de los organizadores comunitarios que participaron en la evaluación del panorama representan entidades que interactúan con comunidades locales, aunque grupos u organizaciones con ámbitos más amplios también participaron en la recolección de datos.

Tiempo y recursos invertidos en organizar a la comunidad y su efecto en el presupuesto anual

Los presupuestos anuales variaron ligeramente cuando se analizaron según el tiempo y los recursos invertidos en organizar a la comunidad, como demuestra la Figura #8. Los grupos u organizaciones con un presupuesto administrativo anual de más de \$10 millones dijeron que gastan una pequeña cantidad (50 por ciento) o menos de la mitad en el tiempo que invierten en organizar comunidades (50 por ciento). Los grupos u organizaciones con un presupuesto anual entre \$5 y 9.9 millones o \$1 y 1.9 millones dijeron que invierten todo o casi todo su tiempo en esfuerzos para organizar a la comunidad, con un 38 y 43 por ciento, respectivamente. Los grupos u organizaciones con un presupuesto anual de menos de \$100,000 ofrecieron las respuestas más variadas sobre el tiempo y los recursos que invierten en organizar comunidades.



Figura #8: Tiempo y recursos invertidos en organizar comunidades, según el presupuesto anual



Descripción de la imagen: Dos personas que entregan comida a través del programa Pine River Shares sonríen frente de un automóvil
 Crédito: Pam Willhoite

Integrantes y problemas centrales:

¿A quiénes se está organizando y en qué problemas se están enfocando?

Con quiénes interactúan y trabajan los organizadores comunitarios

Las entidades dedicadas a organizar comunidades usan diferentes conceptos para describir con quiénes trabajan, incluida la palabra “base”. Para entender con quiénes están trabajando los grupos u organizaciones para implementar esfuerzos que organicen a la comunidad, se preguntó a los participantes de la encuesta a quiénes organizan y que identificaran su base. Se obtuvieron una gran variedad de respuestas a esta pregunta; la mayoría de los participantes (el 75 por ciento) dijo que su base incluye a otros organizadores y líderes comunitarios. El 68 por ciento dijo que su base incluye a integrantes de su grupo u organización, el 67 por ciento a residentes locales, el 66 por ciento a organizaciones de promoción comunitaria, el 46 por ciento a funcionarios electos, el 43 por ciento a adolescentes/jóvenes, el 40 por ciento a estudiantes, el 30 por ciento a líderes religiosos, y el 26 por ciento a profesores o maestros.

El 20 por ciento de los participantes de la encuesta proporcionaron una respuesta además de seleccionar la categoría “otra”. El 12 por ciento se agruparon en una categoría específica de “integrantes de la comunidad”. Esta categoría incluye a personas con una discapacidad, aquellas que no tienen un hogar, están recuperándose de un trastorno por el consumo de sustancias, son inmigrantes, familias, padres, inquilinos y propietarios de viviendas, dueños de negocios, empresarios o aquellas que han sufrido abuso en una relación.

El 8 por ciento restante que dijo contar con una base de “varios otros profesionales” incluyó gerentes de comunidades con casas prefabricadas y de oficinas que alquilan a personas con bajos ingresos, organizaciones no lucrativas, superintendentes, maestros y administradores, abogados, líderes de escuelas técnicas y universidades, proveedores de cuidados infantiles, estudiantes de medicina, profesionales médicos, pediatras y hospitales.

El 63 por ciento de quienes contestaron la encuesta dijeron que no cuentan con un modelo explícito de membresía, y varios de los entrevistados dijo que dependen del apoyo de personas involucradas con su grupo u organización que no se identifican a sí mismos como integrantes.

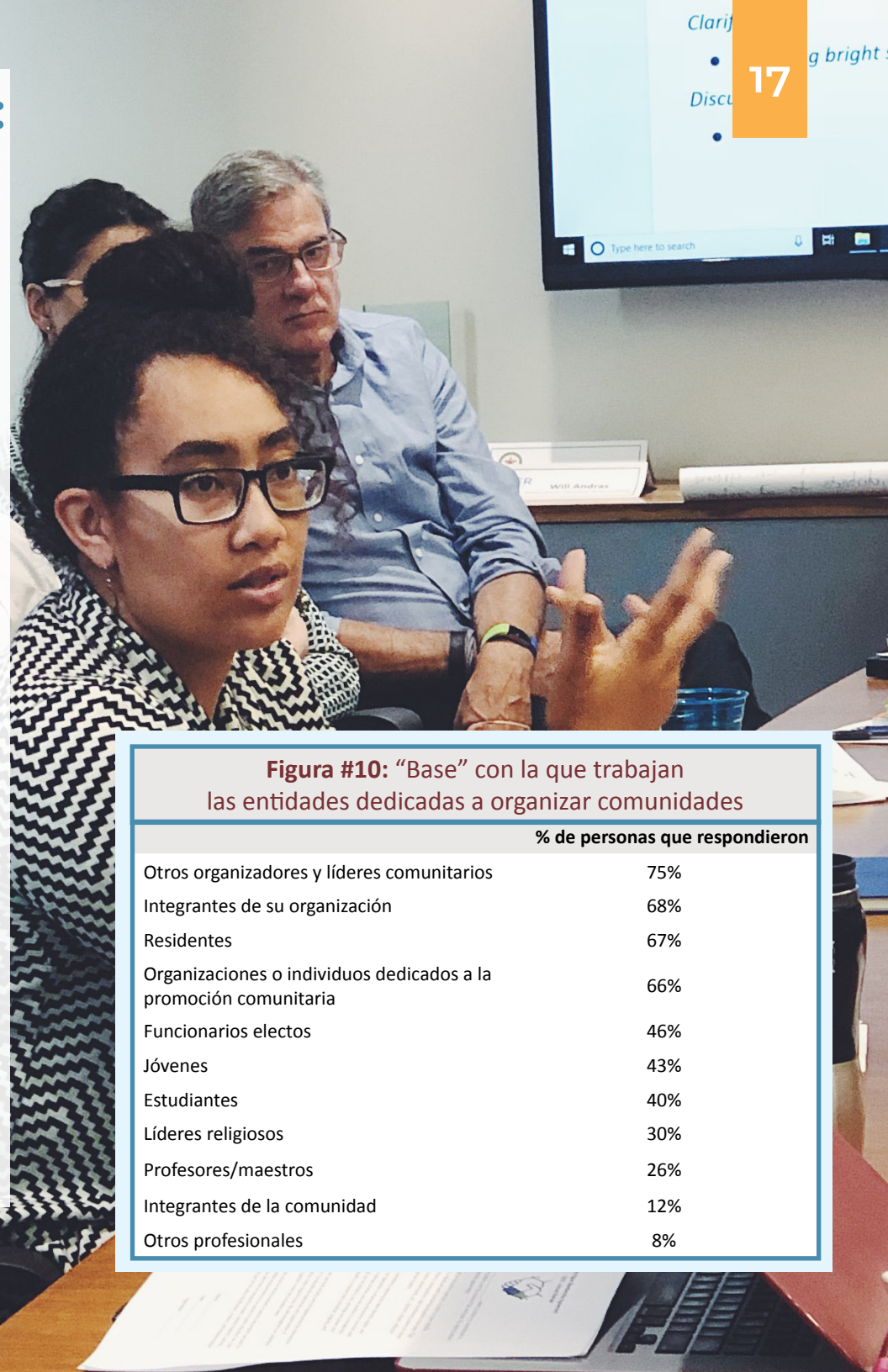


Figura #10: “Base” con la que trabajan las entidades dedicadas a organizar comunidades

	% de personas que respondieron
Otros organizadores y líderes comunitarios	75%
Integrantes de su organización	68%
Residentes	67%
Organizaciones o individuos dedicados a la promoción comunitaria	66%
Funcionarios electos	46%
Jóvenes	43%
Estudiantes	40%
Líderes religiosos	30%
Profesores/maestros	26%
Integrantes de la comunidad	12%
Otros profesionales	8%

Figura #11: Asuntos centrales de entidades dedicadas a organizar comunidades en Colorado

	% de personas que respondieron
Servicios/derechos del inmigrante	47%
Justicia racial	45%
Educación (p. ej. apoyo para familias)	44%
Justicia económica	40%
Vivienda y la falta de hogar	38%
Asuntos medioambientales (p. ej. cambio climático, calidad del aire, derechos y acceso a tierras)	31%
Empoderamiento adolescente	31%
Acceso a cuidados de salud	29%
Educación sobre la salud	27%
Empleo/derechos del trabajador	26%
Acceso a alimentos	25%
Asequibilidad de los cuidados de salud	21%
Derechos de la comunidad LGBTQ+	20%
Justicia de género	20%
Acceso del lenguaje	19%
Transporte	18%
Prevención de la violencia/seguridad (p. ej. armas de fuego en escuelas, prevención del manejo bajo la influencia de sustancias)	18%
Acceso para personas con discapacidades	12%
No se categorizó arriba*	4%
Aumento del capital social	3%
Participación cívica, diálogo comunitario y liderazgo	2%
Democracia / derechos del votante	2%
Bienestar familiar/infantil	2%
Comunidades sanas (p. ej. equidad en salud, vida activa, intersección de la vivienda y salud)	2%
Inversiones y políticas públicas	2%
Derechos y acceso a la salud reproductiva	2%
Justicia social y medioambiental	2%
Servicios / defensa en la vejez	2%
Justicia penal (p. ej. derechos de víctimas, reforma legal)	2%
Salud mental (p. ej. acceso, educación, reducción del estigma, promoción de la salud mental, prevención del suicidio)	2%
Abuso de sustancias	1%

* “No se categorizó arriba” incluye: sanación de las mujeres negras, análisis de clase (clasismo), reducción de daños, comunidades QTBIPOC/QTPOC y acceso a una vida estable, política externa de EE. UU. y prevenir que EE. UU. se involucre en/instigue guerras, indemnizaciones, prácticas restaurativas y la lucha por distritos congresales no manipulados

Asuntos centrales de entidades que organizan comunidades

Las personas que respondieron la encuesta en el estado dijeron estar trabajando simultáneamente en varios asuntos o problemas. Los asuntos centrales mencionados más comúnmente e identificados en esta evaluación del panorama fueron: servicios/derechos del inmigrante (47 por ciento), justicia racial (45 por ciento), educación (44 por ciento), justicia económica (40 por ciento), vivienda y falta de hogar (38 por ciento), asuntos medioambientales (31 por ciento), empoderamiento adolescente (31 por ciento), acceso a cuidados de salud (29 por ciento), educación en la salud (27 por ciento) y empleo (26 por ciento).



Descripción de la imagen: Una persona de Denver Artists for Rent Control (DARCO) habla usando un megáfono durante una manifestación el Día Nacional de Acción para Inquilinos
Crédito: Roseanna Frechette

Personas principalmente atendidas por entidades dedicadas a organizar comunidades

Por lo menos la mitad de quienes respondieron la encuesta dijeron que sus esfuerzos para organizar comunidades se enfocan en tres grupos de personas: familias con bajos ingresos (69 por ciento), personas latinas/hispanas (64 por ciento) y personas inmigrantes o refugiadas (55 por ciento). El 25 por ciento o menos de quienes respondieron la encuesta señalaron que se enfoca en personas transgénero o de género no binario (25 por ciento), adultos mayores (24 por ciento), personas indoamericanas (19 por ciento), personas asiático-americanas (18 por ciento), personas con discapacidades (18 por ciento), personas encarceladas o previamente encarceladas (17 por ciento), de las Islas del Pacífico (13 por ciento), veteranos (11 por ciento) o personas no incluidas en la lista (7 por ciento).

Figura #12: Personas que las entidades dedicadas a organizar comunidades atienden principalmente

	% de personas que respondieron
Familias con bajos ingresos	69%
Latinas/hispanas	64%
Personas inmigrantes o refugiadas	55%
Personas indocumentadas	49%
Niños y adolescentes	48%
Mujeres y niñas	40%
Personas negras o afroamericanas	33%
Personas lesbianas/gay/bisexuales/queer (LGBTQ+)	28%
Personas sin hogar	27%
Personas transgénero o de género no binario	25%
Adultos mayores (55 años de edad o más)	24%
Personas indoamericanas	19%
Personas asiático-americanas	18%
Personas con discapacidades	18%
Personas encarceladas o previamente encarceladas	17%
Personas de las Islas del Pacífico	13%
Veteranos	11%
No se incluye en la lista*	7%

*Incluye propietarios de negocios tradicionalmente marginados, familias criando adolescentes de género expansivo, personas a lo largo de grupos raciales y clases socioeconómicas, personas que consumen drogas, personas con habilidad reproductiva, legisladores estatales progresistas, residentes cerca de fuentes contaminantes del aire, comunidades de color, grupos marginados, personas blancas (aprendiendo lo que significa hacer trabajo antirracista).

Descripción de la imagen: Empleados jóvenes de Groundwork Denver en Sheridan unen sus manos durante una reunión de equipo
Crédito: Groundwork Denver

Tácticas y estrategias:

¿Qué métodos, valores, tácticas y estrategias usan los organizadores comunitarios en Colorado?

Métodos

A lo largo del estado, las personas entrevistadas de diferentes grupos u organizaciones mencionaron que su método principal para organizar a la comunidad se centra en: 1) incluir en papeles de liderazgo a las personas que atienden; 2) establecer metas y objetivos claramente definidos para avanzar; y, 3) elevar las voces de las personas que atienden en el proceso para tomar decisiones. Los entrevistados también enfatizaron la importancia de apoyar el trabajo actual en las comunidades, y asegurar la longevidad y sostenibilidad de los esfuerzos en curso para organizar a la comunidad. A continuación se explican estos métodos con más detalle.

1. Incluir en papeles de liderazgo a las personas atendidas

Muchas de las personas clave entrevistadas señalaron que un elemento crucial de su éxito es incluir a las comunidades que atienden para que desempeñen papeles de liderazgo. Esto incluye trabajar con integrantes de la comunidad para identificar soluciones a través de iniciativas de alcance y fortaleciendo relaciones, contratar a gente de la comunidad (es decir, tomar en cuenta las experiencias vividas) y usar el modelo de “cultivar a los tuyos”, en el que se prioriza a los integrantes de la comunidad para que tengan acceso a oportunidades para desarrollar habilidades de liderazgo. Enfatizar la colaboración también es un factor crucial, especialmente al momento de establecer redes de contacto entre integrantes de la comunidad con diversas perspectivas.

“Nuestra misión y visión es aumentar el poder local a través del desarrollo de líderes, mediante la convicción de que las personas pueden ser líderes en su comunidad por medio del liderazgo y apoyo”.

2. Establecer metas y objetivos claramente definidos para avanzar

Especialmente en tiempos de incertidumbre, muchas personas entrevistadas señalaron que establecen objetivos y metas claramente definidos para que los esfuerzos para organizar a la comunidad tenga el impulso y apoyo necesarios para mantener su curso. Esto incluye desarrollar una visión estratégica, a veces reclutar ayuda externa si hay fondos disponibles, y establecer expectativas claras entre todas las partes involucradas. Varias organizaciones mencionaron que describen una serie de metas cada vez que se reúnen, y luego trabajan para alcanzar metas subsiguientes antes de reunirse otra vez. Los entrevistados también hablaron sobre la importancia de adoptar metas expansibles y sostenibles, y asegurar que minimicen el distanciamiento de la misión cuando se busquen fondos adicionales. Para muchos de quienes respondieron la encuesta, la búsqueda de fondos que concuerden con sus metas y objetivos definidos es de suma importancia, pero con frecuencia algo difícil debido a la diversidad limitada de oportunidades financieras disponibles.

“Hubo momentos en los que nos distanciábamos de la misión todo el tiempo solo para mantenernos a flote. Era verdaderamente horrible estar en esa situación, pero ahora hemos logrado encontrar dinero suficiente para mantenernos apegados a nuestra misión, lo cual es maravilloso”.

3. Elevar las voces de las personas que atienden en el proceso para tomar decisiones

Durante las entrevistas, los representantes clave dijeron que integran las voces de las comunidades que atienden en el proceso para tomar decisiones. Hacen esto al evitar la influencia de arriba hacia abajo, al crear espacios para recibir auténticamente comentarios e ideas de la comunidad, y al desarrollar colaboraciones entre la comunidad y las entidades mejor preparadas para ayudar con el problema. Los entrevistados también señalaron que emplean un método informal para elevar las voces de la comunidad que incluye fortalecer las relaciones y escuchar auténticamente cuáles son las necesidades comunitarias. Varios de los entrevistados señalaron que emplean un método formal que usa el marco de los determinantes sociales de la salud social, el marco de la justicia social o el desarrollo comunitario con base en los activos (*Asset-Based Community Development*, en inglés).

“Necesitamos unirnos para resolver el problema”.

“Esto es lo que los datos dicen, pero necesitamos escuchar las soluciones e ideas de las personas afectadas”.

Valores

La mayoría de las personas entrevistadas dijeron que sus valores declarados incorporan la equidad, inclusión y diversidad, al igual que la honestidad, integridad y transparencia. Esto también lo apoyan las repuestas de quienes respondieron la encuesta; el 89 por ciento de quienes respondieron la encuesta dijeron que están comprometidos explícitamente a la equidad en su misión, visión o valores. Muchos de los entrevistados señalaron que están en proceso de establecer una declaración explícita, impulsada por la equidad, de su misión. Sin embargo, los documentos formales quizás todavía se estén desarrollando debido a la naturaleza emergente del grupo u organización.

Fue evidente durante las entrevistas con personas clave que el compromiso explícito a la equidad de un grupo u organización tenía un efecto directo en las tácticas para organizar a la comunidad que los participantes usan realmente. Casi todos los entrevistados dijeron que valoran trabajar empezando por los integrantes de la comunidad y en problemas que las comunidades más afectadas consideran una prioridad. Un par de los entrevistados dijeron que su método les ha hecho verificar y evaluar constantemente sus propias intenciones, ya que las necesidades comunitarias pueden cambiar y crecer más allá de lo que el grupo u organización concibió originalmente. Los entrevistados dijeron que valoran los conocimientos de los integrantes de la comunidad y confían en sus comentarios/ideas, y que invertir en modelos que promuevan la sanación comunitaria es crucial. Para aumentar la transparencia y fortalecer el poder a nivel comunidad, varios de los entrevistados también dijeron que es importante actuar con concordancia y ser confiables, y mantener a las partes interesadas actualizadas sobre el progreso.



Descripción de la imagen: Un grupo de personas de Four Corners Alliance for Diversity levantan una bandera arcoíris durante la Celebración del Orgullo Gay en Durango
Crédito: Ryan García



Descripción de la imagen: Un grupo de guías de vecindarios se sientan alrededor de una mesa durante una sesión de planeación estratégica
Crédito: Melina Valsecia

“Creemos que todos poseen el derecho de tener una voz en las decisiones que afectan sus vidas”.

“La práctica comunitaria se basa en la confianza: crearla, fortalecerla, luego crear la sostenibilidad para que [la organización] pueda hacerse a un lado. Este es un nuevo método”.

“Nuestra intención es descolonizarnos y descolonizar nuestras instituciones, y trabajar dentro de un marco que elimine y aborde el privilegio blanco”.

“Si no estamos trabajando en algunas de las verdaderas causas subyacentes de los problemas que observamos en nuestra comunidad (p. ej. justicia racial, equidad en salud), solos estamos bailando en la superficie”.

Tácticas y estrategias usadas por los organizadores

A lo largo del estado, quienes respondieron la encuesta señalaron que usan una variedad de tácticas y estrategias para desarrollar metas a largo plazo y dar pasos para alcanzarlas. El 84 por ciento de quienes respondieron la encuesta dijeron que las tácticas y estrategias que emplean se enfocan en fortalecer relaciones y coaliciones. El 82 por ciento dijo que se enfocan en aumentar el poder y las capacidades de los integrantes de sus comunidades o de su base. Estas fueron las dos tácticas y estrategias identificadas más frecuentemente.

En comunidades rurales, los entrevistados dijeron que se enfocan en crear colaboraciones sostenibles entre regiones para aumentar sus capacidades y la sostenibilidad. Personas entrevistadas de múltiples organizaciones señalaron que identifican los problemas en los que trabajan, tanto a corto como a largo plazo. Además, varios de los entrevistados reconocieron la importancia de proporcionar talleres apropiados según la región para así aumentar las capacidades y habilidades de quienes ya forman parte de la comunidad, en lugar de contratar la ayuda de una organización externa a la comunidad. Los entrevistados también dijeron que emplean otros métodos no incluidos en el “marco tradicional para organizar a la comunidad”; estas respuestas incluyeron la participación cívica, la educación comunitaria, la presión política (*lobbying*) a nivel residentes, el desarrollo de líderes, las investigaciones participativas, ofrecer apoyo a integrantes de la comunidad, fortalecer la infraestructura social y desarrollar el liderazgo entre jóvenes. Todas las tácticas y estrategias identificadas, al igual que el porcentaje de personas que respondieron la encuesta y dijeron usarlas, aparecen en la Figura #13.



Figura #13: Tácticas y estrategias usadas por entidades que organizan comunidades

	% de personas que respondieron
Fortalecer relaciones y coaliciones	84%
Aumentar el poder y las capacidades de los integrantes de comunidades o de su base	82%
Mobilizar personas para abordar problemas y actuar	72%
Reunir a las personas para identificar problemas	60%
Diseñar estrategias y medidas para planear tácticas de campañas	59%
Realizar investigaciones y recolectar y analizar datos	44%
Otras*	14%

*Incluyen la participación cívica, la educación comunitaria, la presión política (*lobbying*) a nivel residentes, el desarrollo de líderes, las investigaciones participativas, apoyar a integrantes de la comunidad, fortalecer la infraestructura social y desarrollar el liderazgo entre jóvenes.

Descripción de la imagen: Integrante de la mesa directiva de Trans Youth Education & Support (TYES) da una presentación usando un pizarrón blanco durante un taller comunitario
 Crédito: Alisha Blackburn



Descripción de la imagen: Voluntarios sonríen frente a un puesto de Trans Youth Education & Support (TYES) durante el evento Boulder Pride
Crédito: Alisha Blackburn



Descripción de la imagen: Estudiantes de una clase de adquisición de un segundo idioma en el Centro para el Desarrollo Pacífico-Asiático se estiran durante un descanso afuera
Crédito: Giselle Cummings

La siguiente sección del informe incluye detalles adicionales obtenidos de las entrevistas con personas clave. Estos detalles se relacionan con cómo los grupos u organizaciones dedicados a organizar comunidades dijeron usar diversas técnicas y estrategias.

Fortalecer relaciones y coaliciones

Muchas de las personas clave entrevistadas señalaron que, en áreas rurales en particular, fortalecer relaciones con otros organizadores es esencial para el éxito de esfuerzos para organizar comunidades, especialmente tomando en cuenta la naturaleza impredecible de las fuentes de fondos y el ambiente político. Para mantener relaciones, los organizadores dijeron que con frecuencia dependen de relaciones personales, estableciendo antecedentes exitosos y posicionándose en oficinas compartidas para mejorar la colaboración con socios. Algunos grupos rurales más pequeños se asocian con organizaciones más grandes y establecidas que tienen una relación más duradera con, y éxito comprobado en, comunidades.

“Una de las cosas que organizar a la comunidad es, es que realmente se basa en las relaciones. Mientras observas esto, ahora todos quieren hacer todo por internet, pero hasta organizar relaciones no tiene que ver con que la gente haga cosas en línea; tiene que ver con conectar con personas con quienes ya tienes una relación... No puedes solo aparecerte y esperar que todo funcione, porque tienes que mantener esas relaciones. Eso quizás signifique que a veces hay años sin grandes resultados significativos”.

La importancia de establecer relaciones auténticas y confianza con comunidades también se enfatizó, especialmente entre organizadores que dijeron trabajar con comunidades marginadas o personas indocumentadas. Fortalecer y mantener esas relaciones tiene el poder de “ir más allá de los problemas superficiales y cambiar una narrativa”, como dijo uno de los entrevistados. Dos estrategias usadas para establecer/fortalecer relaciones incluyen hacer que los líderes del grupo u organización reflejen a la comunidad donde se dan servicios y compartir comidas o crear eventos



celebratorios con el único objetivo de conectar con la comunidad. Abordar cualquier evento con la disposición de escuchar las necesidades comunitarias, contestar preguntas y mejorar las colaboraciones también se mencionaron como una táctica.

“Nos enfocamos en fortalecer relaciones y hacer invitaciones personales. El impulso aumenta cuando personas invitan a otras personas a la mesa”.

Algunos de los entrevistados compartieron que la confianza comunitaria colectiva en grupos y organizaciones puede disminuir cuando organizaciones “caritativas” o “impulsadas por cifras” abusan de la confianza de los integrantes de la comunidad o intentar realizar tareas o establecer relaciones insinceras en la comunidad. Las personas clave entrevistadas señalaron que tales organizaciones con frecuencia emplean un método vertical (de arriba para abajo) al trabajo comunitario y no parecen estar invertidas genuinamente en entender las necesidades de la comunidad, más allá de los requisitos para evaluaciones o informes que sus fuentes de financiamiento las obligan a cumplir.

Quienes respondieron la encuesta identificaron colaboradores con quienes trabajan en esfuerzos para organizar sus comunidades. Estos colaboradores incluyeron una variedad de personas y organizaciones, como funcionarios electos, tribunales del condado, sistemas de justicia penal, sistemas de salud, empleados de distritos escolares, defensores que abogan contra la violencia, universidades locales, voluntarios y gobiernos. Varios de los entrevistados señalaron que existen obstáculos para trabajar con estos colaboradores, como el idioma, el nivel de estudios, los conocimientos sobre el proceso burocrático y la disponibilidad de tiempo.

Aumentar el poder y las capacidades de integrantes de comunidades o base

Casi unánimemente, los grupos u organizaciones que participaron en la evaluación del panorama enfatizaron la importancia de aumentar el poder a través del desarrollo de líderes y compartir la toma de decisiones. Varios de los entrevistados señalaron que talleres de capacitación y oportunidades para aumentar habilidades “ayudan a que los organizadores cuenten historias de una forma más eficaz que conecta”. Muchos otros de los entrevistados dijeron sentir que su trabajo sería más exitoso si hubiera más oportunidades de capacitación para organizadores comunitarios, especialmente en comunidades rurales. Los entrevistados también mencionaron la importancia de proporcionar oportunidades de capacitación a

Descripción de la imagen: Personas de Compañeros se sientan en una escalera y posan para una fotografía con Victor Galvan
Crédito: Matt Karkut

integrantes de la comunidad. Algunos talleres de capacitación que quienes respondieron la encuesta han ofrecido en sus comunidades y consideran exitosos incluyen: aumentando el poder, racismo interiorizado, mapeo del poder e introducción a la defensa/promoción comunitaria 101.

“Al final del día, nos dedicamos a asegurar que las personas comunes tengan poder”.

En datos reunidos a través de las entrevistas, muchos de los entrevistados destacaron la importancia de atraer la participación de las personas más afectadas por los problemas centrales del grupo u organización en el proceso para tomar decisiones. Para hacer esto e informar las prioridades, muchas de las entidades dedicadas a organizar comunidades cuentan con comités asesores compuestos por integrantes de las comunidades. Otras entidades incluyen a las comunidades afectadas en puestos de liderazgo (p. ej. mesa directiva) para realzar la misión del grupo u organización o su marco estratégico. Priorizar a los integrantes de la comunidad en puestos formales de liderazgo ayuda a mantener las voces comunitarias como elemento central del proceso para tomar decisiones.

“Alguien que tiene el poder debe compartir el poder, compartir el trabajo, compartir los conocimientos y ser totalmente inclusivo: así es como se manifiesta el poder positivo”.

Muchos de los entrevistados compartieron que fortalecer coaliciones a nivel local, regional, nacional y hasta internacional es otro componente necesario para aumentar el poder y las capacidades. Aprovechar el poder a nivel local y elevar las necesidades de la comunidad a mayor escala ayuda a fortalecer las voces de algunas comunidades que “se sienten sin voz”. Los entrevistados también señalaron que interactuar con un grupo de líderes para colaborar en la planeación de campañas a veces resultó en la creación/el fortalecimiento de coaliciones y la movilización a mayor escala.

“Estamos alcanzando la equidad al aumentar el poder entre las personas. Nunca tendremos suficiente dinero, así que aumentamos el poder de las personas... Cuando las personas dirigen, los líderes siguen”.



Descripción de la imagen: Padres participantes del programa de Stand for Children platican en una mesa durante el taller inicial de promoción y liderazgo
Crédito: Krista Spurgin



Descripción de la imagen: Candidatos se sientan sobre el escenario y sostienen carteles durante el evento Denver's Anti-Forum Mayoralpalooza, organizado por A+ Colorado y otras organizaciones
Crédito: Katie Martinez

Movilizar a las personas para abordar problemas y actuar

Para que la comunidad se organice exitosamente, varios organizadores comunitarios mencionaron la significancia de invertir en los problemas o asuntos que le importan a la comunidad. Aunque esto quizás no influya en los fondos, los entrevistados compartieron que dejarse guiar por la pasión de los involucrados en el trabajo cambiará las cosas más adelante. Para movilizar a las personas para que participen en los esfuerzos continuos, los entrevistados señalaron la importancia de usar métodos creativos de alcance (p. ej. ir de puerta en puerta, hacer campaña (*canvassing*, en inglés), realizar iniciativas de alcance comunitario, hacer llamadas telefónicas individuales, organizar un banco de llamadas y usar diferentes redes sociales), al igual que organizar eventos para movilizar a los integrantes de la comunidad.

“Las redes sociales son unas de las herramientas más poderosas que han surgido en relación con organizar [a la comunidad] en el mundo, en el país y en el estado”.

Varios de los entrevistados enfatizaron la importancia de respetar las limitaciones de tiempo de los integrantes de la comunidad (p. ej. cuándo pueden asistir a reuniones/eventos, cuáles son las necesidades de sus familias, o cuáles son sus horarios laborales). Para tomar en cuenta a las personas que no pueden asistir a eventos, los entrevistados mencionaron que intentan encontrar formas de incluirlos en los asuntos. Un par de los entrevistados mencionaron específicamente que usan las redes sociales como una herramienta para atraer a las comunidades y organizarlas frente a un problema en particular, y que extienden sus métodos de inclusión más allá de las interacciones en persona.

“No queremos que [los integrantes de la comunidad] tengan miedo de llamar a sus representantes para promover [una causa], o votar, o que los cuenten en el censo. Los educamos sobre cómo apoyar propuestas de ley que mejorarán sus vidas. [Les] decimos: ‘Esta propuesta nos podría afectar. ¡Actúa!’”

Para abordar los obstáculos a la participación cívica (p. ej. llamar o escribirles a sus representantes locales), muchos de los entrevistados compartieron que proporcionan oportunidades educativas y de voluntariado para ayudar



Descripción de la imagen: Una persona se para en un podio en preparación para hablar frente al Consejo de Educación del Estado de Colorado
Crédito: Katie Martínez



Descripción de la imagen: Tres estudiantes universitarios parados frente a una mesa de New Era Colorado para la campaña de deuda estudiantil en la sesión legislativa de 2019
Crédito: Natalie Drevets



Descripción de la imagen: Personas sentadas en un salón de clases durante una reunión organizada por A+ Colorado
Crédito: Katie Martinez



Descripción de la imagen: Un grupo de personas se sientan en un círculo durante una plática colectiva de SoCal Renter Power Assembly
Crédito: Mike Dennis

a los integrantes de la comunidad a que entiendan el proceso político, la importancia de comunicarse con sus representantes, y cómo ciertos asuntos pueden afectarlos a ellos o a sus familias personalmente. Estos conocimientos y habilidades preparan a las comunidades para participar eficazmente en la vida cívica. Estos esfuerzos también ayudan a los integrantes de la comunidad a superar la complacencia y mejorar el entendimiento de la historia, la importancia de la participación cívica y los riesgos asociados con “no involucrarse” o abogar por sí mismos.

“Tenemos que proporcionarles a las personas que vienen a nuestras comunidades la oportunidad de ser coproductoras de la justicia”.

Reunir a las personas para identificar problemas

Muchos de los entrevistados señalaron que las reuniones informales y conversaciones individuales eran las maneras más útiles para identificar las necesidades comunitarias. Sin embargo, varios de los entrevistados dijeron que también usan métodos formales de participación para identificar problemas; estos métodos incluyen: grupos de enfoque, eventos comunitarios y conversaciones guiadas para solicitar comentarios. Durante tales eventos, los organizadores preguntan directamente a las comunidades lo que necesitan y tratan de encontrar formas de avanzar. Muchos de los entrevistados enfatizaron la importancia de fortalecer relaciones y reunir a los integrantes de la comunidad para que sea los que se sientan a la mesa. Invitar a las personas a quienes tradicionalmente no se ha invitado a participar en el sistema democrático (p. ej. comunidades con bajos ingresos o personas de color) a estos eventos es clave para entender las necesidades de la comunidad y ayudar a sus integrantes para que participen en la creación conjunta de soluciones.

“Si vas a ser una organizadora comunitaria, la cosa más importante que debes hacer es escuchar lo que la comunidad te dice cuando la organizas... Tienes que reunir otra información de otros integrantes en la comunidad que tienen más información que tú, la organizadora”.



Descripción de la imagen: Un gran grupo de personas se paran en las escaleras del Capitolio estatal de Colorado durante el mitin del Día de la Defensa Latina
Crédito: Mike Cortez



Descripción de la imagen: Un grupo de personas se paran en las escaleras del edificio de la Ciudad y el Condado de Denver sosteniendo un cartel rosado que dice: "Derechos. Dignidad. Vivienda".
Crédito: Terese Howard

Algunos de los temas centrales, al igual que los métodos usados por los organizadores, surgen al darse cuenta de que se necesitan cambios mayores a nivel sistema. Los entrevistados dijeron que reúnen a los integrantes de la comunidad para identificar, entender y abordar brechas en el sistema (p. ej. porcentajes de estudiantes que dejan la escuela antes de graduarse, inseguridad alimentaria y problemas con el transporte) como un primer paso decisivo en el proceso para organizar a la comunidad.

Diseñar estrategias y medidas para planear tácticas de campañas

Los entrevistados explicaron que sus grupos u organizaciones diseñan estrategias de manera continua (p. ej. semanal, mensual, anualmente). La comunidad informa sus estrategias a través de la participación formal e informal, incluidos grupos de trabajo, comités asesores y expertos en diversos temas. Algunas de las estrategias que los entrevistados usan para organizar a la comunidad incluyen hacer uso del poder de quienes dirigen el grupo u organización o de aquellos con privilegio social, racial o económico inherente. Al planear actividades, tanto quienes respondieron la encuesta como los entrevistados compartieron que es crucial trabajar en diferentes niveles (local, regional o nacional) y por diversos períodos de tiempo, desde a corto plazo hasta por décadas.

“Una cosa que aprendí es que tienes que aceptar [el trabajo] a largo plazo... Debes tener paciencia y mantener involucradas a las personas a través de la continuidad y resiliencia a largo plazo”.

Los entrevistados expresaron que con frecuencia trabajan con “instituciones y sistemas que parecen estar rotos”, y que la trayectoria para seguir avanzando en su trabajo no siempre es aparente. Para navegar por estos sistemas, planean lo antes posible, pero a veces usan un método de “volar el avión mientras lo construyes”. Además, los entrevistados dijeron que colaboran con los sistemas “establecidos con buenas intenciones” para avanzar. Varios proveedores de servicios directos señalaron que el componente organizativo de su trabajo puede ayudarles a progresar hacia el cambio sistémico. Los entrevistados mencionaron que los esfuerzos para organizar a la comunidad puede presentar riesgos, especialmente para los grupos que ya son vulnerables. Por ejemplo, planear tácticas y actividades para una campaña con personas indocumentadas en comunidades rurales podría poner a esas personas en mayor riesgo de llamar la atención. Los organizadores dijeron que es importante pensar sobre



Descripción de la imagen: El equipo de New Era Colorado se para frente al edificio bajo globos que forman el número “40,000” para celebrar la meta de registrar a 40,000 votantes.
Crédito: Natalie Drevets



Descripción de la imagen: Scott White, presidente de San Luis Valley Pride, habla con una integrante de la comunidad durante el festival inaugural San Luis Valley PrideFest.
Crédito: Scott White

los riesgos para la comunidad en el proceso de planeación; los entrevistados compartieron que orientar a los integrantes de la comunidad a eventos más grandes o encontrar otras formas de que participen puede ser útil lidiar con estas situaciones.

“Nuestro desafío es hacer el trabajo, y desafiar a las entidades descompuestas y que causan que nuestras familias continúen encontrándose en [estas] situaciones”.

Realizar investigaciones y recolectar y analizar datos

Aunque menos de la mitad de quienes respondieron la encuesta (44 por ciento) mencionaron la investigación o la recolección y el análisis de datos como tácticas en sus esfuerzos para organizar a la comunidad, muchos reconocieron la importancia de evaluar continuamente las necesidades comunitarias. Algunos de los entrevistados señalaron que reúnen datos cuantitativos secundarios usando evaluaciones de salud comunitaria y estadísticas a nivel condado, y la mayoría de los entrevistados habló sobre la importancia de compartir datos y usar datos cualitativos para informar su método de organizar a la comunidad. Un par de los entrevistados señalaron que organizan eventos sobre datos para líderes comunitarios donde comparten éxitos y desafíos del año pasado. Otros mencionaron que los resultados cualitativos sobre las necesidades y experiencias de la comunidad se usan mucho en la planeación del programa, al igual que para informar el trabajo de quienes ocupan puestos de liderazgo (p. ej. comisionados del condado y promotores comunitarios). Reunir y compartir historias sobre los efectos normativos también se resaltaron, especialmente en comunidades fuera de áreas metropolitanas importantes donde se pueden sentir los efectos adversos de políticas diseñadas para ayudar a comunidades urbanas.

“Vas de puerta en puerta y quizás tardes 30 minutos en hacer las preguntas por las que viniste, porque estás escuchando, siendo paciente, invirtiendo tiempo en aumentar la confianza y conocer a las comunidades”.

Liderazgo y gobernanza:

¿Quién lidera los grupos comunitarios organizativos y cómo se toman las decisiones?

El 44 por ciento de quienes respondieron la encuesta dijeron que sus líderes se identifican públicamente como mujeres y niñas, seguidas por un 36 por ciento de líderes que se identifican como latinxs/hispanos. El 22 por ciento de los encuestados indicaron que los líderes de su grupo u organización se identifica como parte de las comunidades inmigrantes o refugiadas, y el 17 por ciento como personas LGBTQ+. El 22 por ciento de los encuestados dijeron que sus líderes no se identifican con ninguna de las opciones incluidas cuando se proporcionó una lista de tipos de identidades públicas, y varios escribieron respuestas personalizadas, incluidas “blanca”, “padres”, “víctimas de un crimen” y “artistas”. Los siguientes grupos demográficos específicos se vieron representados por un 10 por ciento o menos de los líderes mencionados en las respuestas: personas negras o afroamericanas, con discapacidades, indoamericanos, sin hogar, asiático-americanas, transgénero o de género no binario, encarceladas, previamente encarceladas y de las Islas del Pacífico, además de niños, adolescentes y veteranos.

“Tener personal [con] la experiencia cultural de las poblaciones atendidas y [con] experiencias de vida es inmensamente valioso”.

En la encuesta por internet, se incluyó una pregunta sobre si el enfoque del grupo u organización incluía “un compromiso explícito hacia la equidad, ya sea en su misión, visión o valores”. La distribución demográfica del personal y los líderes pareció variar dependiendo de si el grupo u organización estaban explícitamente dedicados a la equidad. Fue más probable que los grupos u organizaciones cuyos líderes se identificaron como latinxs/hispanos, inmigrantes o refugiados y mujeres y niñas dijeran que su entidad tenía un compromiso explícito hacia la equidad. Además, una minoría (16 por ciento) de las organizaciones con líderes que no se identificaron con ninguna de las categorías en la lista tenían un compromiso explícito hacia la equidad. Varios de los entrevistados dijeron que sus grupos u organizaciones están en proceso de desarrollar planes de equidad que incluyen reclutar activamente a líderes de diversos orígenes raciales y económicos, al igual que aquellos con diversas habilidades y experiencias de vida.



Descripción de la imagen: Dos personas se paran en una vereda afuera de una casa de campaña en el campamento de supervivencia Jerr-E-ville.

Crédito: Terese Howard

Figura #14: Identidad pública mencionada de los líderes de quienes respondieron la encuesta

	% de personas que respondieron
Mujeres y niñas	44%
Latinos/hispanos	36%
Comunidades inmigrantes o refugiados	22%
None of the above	22%
Personas lesbianas/gay/bisexuales/queer (LGBQ+)	17%
Adultos mayores (más de 55 años)	16%
Familias con bajos ingresos	15%
Comunidades indocumentadas	12%
Personas negras o afroamericanas	10%
Personas con discapacidades	6%
Personas indoamericanas	5%
Personas sin hogar	5%
Personas asiático-americanas	5%
Personas transgénero o de género no binario	4%
Niños y adolescentes	3%
Veteranos	2%
Personas encarceladas o previamente encarceladas	2%
Personas de las Islas del Pacífico	1%

¿Reflejan los líderes a la población que atienden?

Las entidades dedicadas a organizar comunidades en el estado de Colorado señalaron que se esfuerzan por tener líderes y personal que refleje a las poblaciones que atienden. Sin embargo, varios de los entrevistados mencionaron que encontrar líderes que reflejan las características demográficas de las comunidades donde proporcionan servicios es un desafío, especialmente en áreas rurales. Los entrevistados dijeron que esto se debe al hecho de que no siempre hay recursos disponibles para capacitar o incentivar financieramente a las personas para que mantengan puestos de liderazgo. Sin embargo, en áreas urbanas, la mayoría de los entrevistados señalaron que sus empleados y líderes reflejan a las comunidades donde sus entidades ofrecen servicios.

“Hacemos todo lo posible para que las descripciones de los puestos atraigan a candidatos no tradicionales [...] Nuestro desafío es cómo hacer que las personas se vean en este puesto y vean que ya tienen estas habilidades, y es tan relevante para lo que ya están haciendo y viviendo”.

Para asegurar que los líderes y el personal reflejen la población que atienden, los organizadores dependen mucho del reclutamiento activo entre sus relaciones personales. Esto incluye correr la voz o encontrar maneras creativas de compensar y empoderar a los voluntarios de sus comunidades. Varios de los entrevistados también dijeron que han adaptado intencionadamente sus estructuras organizativas para usar un método más equitativo en su trabajo. Ejemplos de estos cambios equitativos incluyen honrar con mayor intención las experiencias de vida (en comparación con lo académico), modificar el plan estratégico de la mesa directiva, contratar coordinadores que hablan español y asociarse con otras organizaciones para reclutar activamente líderes y empleados.

Estructura de gobernanza

La mayoría de los entrevistados señalaron que su estructura de gobernanza está integrada por una mesa directiva, empleados asalariados y voluntarios. También se mencionaron varias veces grupos de trabajo basados en temas específicos, especialmente para tomar decisiones. Casi todos los entrevistados mencionaron que las ideas de la comunidad son primordiales al tomar decisiones, y que solicitan comentarios mediante grupos de trabajo, grupos enfocados en ciertos temas o identificando problemas durante conversaciones informales con



Descripción de la imagen: Integrantes del Haseya Advocate Program se paran frente a un mural con pintura roja en la cara y camisetas que dicen: “Fuertes, Resilientes, Indígenas” y “Reconoce los conocimientos, personas y tierras indígenas”. Crédito: Monycka Snowbird

integrantes de la comunidad. Un par de los entrevistados señalaron que su mesa directiva desempeña un papel en el proceso para tomar decisiones, y que la decisión final es el resultado de conversaciones de la mesa o un voto mayoritario. Varios de los entrevistados también compartieron que incorporan comentarios de la comunidad en la planeación estratégica a largo plazo. Por otro lado, algunos de los entrevistados expresaron que priorizan el trabajo en cualquier asunto que la comunidad les presente en ese momento, aunque eso signifique trabajar con recursos limitados para implementar cambios.

Fortalezas y éxitos:

¿Qué facilita organizar exitosamente a la comunidad?

Para entender el impacto del trabajo organizativo y cómo mejorarlo o enriquecerlo, quienes respondieron la encuesta compartieron que reúnen datos tanto cualitativos como cuantitativos. Las historias sobre experiencias personales de la población atendida son los datos que se reúnen principalmente, con frecuencia mediante encuestas, “rondas para escuchar” y conversaciones individuales. También se realizan evaluaciones multinivel para entender las perspectivas de la comunidad, los líderes y la mesa directiva. Por último, se usan datos formales de evaluaciones sobre la salud comunitaria y evaluaciones financieras para darle seguimiento al progreso, además de verificar estándares alcanzados relacionados con objetivos previamente acordados que la comunidad definió. Cuando les preguntamos qué resulta en un trabajo exitoso, quienes contestaron la encuesta compartieron varias respuestas. Sin embargo, los temas principales se relacionaron con redes de apoyo (tanto comunitarias como externas) y las habilidades del personal y los líderes. Estos temas se describen abajo con más detalle.

Redes de apoyo

Rotundamente, los entrevistados destacaron las redes de apoyo fuertes a nivel local y regional como elementos clave del éxito de su grupo u organización. Los entrevistados señalaron que los integrantes interesados de la comunidad se unen internamente con un objetivo común y trabajan juntos para crear una base sólida para promover prioridades, y crean un “nosotros” colectivo que impulsa ese trabajo. En comunidades más pequeñas (ya sea geográfica o demográficamente), los entrevistados señalaron que fortalecer la confianza y establecer conexiones sinceras a lo largo del tiempo contribuye a una sensación de comunidad. Esto resulta en un sentimiento de responsabilidad entre los integrantes de la comunidad para involucrarse en asuntos que los afectan en general. Incluir las redes comunitarias y compartir experiencias exitosas también ayuda a aumentar el ímpetu cuando faltan recursos.

“Hay una conciencia entre la comunidad en general del ‘nosotros’, [una noción] de que estos son nuestros vecinos enfrentando estos desafíos”.

A nivel regional, varios de los entrevistados expresaron que formar parte de un grupo más grande y trabajar con otras entidades involucradas en tareas similares puede ayudar colectivamente a los organizadores comunitarios a “sobrellevar

la tormenta”. Los entrevistados también dijeron que es útil aprovechar redes actuales para traer a capacitadores o aumentar las capacidades relacionadas con lidiar con espacios o relaciones que sean intimidantes (p. ej. el sistema legal, *lobbying* o colaborar con legisladores e involucrar a profesionales académicos). Esto también ayuda a fortalecer el capital social y manejar algunos de los obstáculos que muchos de los entrevistados mencionaron como desafíos para organizar a la comunidad.

“[Nuestra organización] se considera como la comunidad, y lo que nos llevó ahí es haber forjado relaciones: sentarnos, escuchar, asegurar que estamos escuchando a todos, hacer preguntas, no asumir, tener expectativas claras sobre el trabajo que vamos a hacer, [y] darle seguimiento”.



Descripción de la imagen: Cuatro personas cosechan zanahorias en un huerto
Crédito: Pam Willhoite

Habilidades de los líderes y el personal

Muchos de los entrevistados clave señalaron que las habilidades del personal y de los líderes son partes cruciales del éxito de su entidad. Estas características y aptitudes incluyen la seriedad y dedicación de los empleados y líderes, muchos de los cuales provienen de las comunidades y tienen conocimientos, persistencia y determinación para realizar cambios. Varios de los entrevistados también dijeron que el personal de su entidad ha recibido talleres formales de capacitación sobre cómo organizar a la comunidad, lo cual les permite ser exitosos en el papel que desempeñan como organizadores. En relación con las habilidades, muchos de los entrevistados mencionaron que sus equipos de liderazgo tienen aptitudes conectadas con relaciones públicas, leyes y derechos del inmigrante.

“Es importante tener organizadores capacitados con experiencia sabiendo cómo reunir a las personas y [cómo] movilizarlas. Tener experiencia con empleados capacitados [en la organización] ayuda, con personas que ‘entienden’ [cómo organizar a la comunidad]”.

Los entrevistados dijeron que tener acceso a fondos adicionales para pagarles a los empleados que interactúan directamente con la comunidad (es decir, “empleados que dan la cara”) los ayudaría a tener aún más éxito, junto con pagarles a los empleados administrativos o líderes, transparencia de organizaciones más grandes para compartir conocimientos institucionales, y oportunidades accesibles para conectarse con otros organizadores en el estado. Varios de los entrevistados dijeron que, debido a que los empleados y voluntarios no pagados con frecuencia se enfocan en varias tareas a la vez, la tasa de renuncias es alta y resulta en la pérdida frecuente de conocimientos sobre la entidad. Varios de los entrevistados también señalaron que sienten que hay poca transparencia entre organizaciones más grandes y grupos más pequeños dedicados a organizar sus comunidades, y que compartir más información en general sería beneficioso. Los tipos de oportunidades para conectarse mencionadas por los entrevistados incluyeron: asistencia técnica, talleres de capacitación y eventos colaborativos entre organizadores y entidades no lucrativas.

“Nuestra gente es nuestro recurso más valioso”.



Descripción de la imagen: Bertha Harden habla frente a un micrófono en la Asamblea Nacional de HFA 2018 en Atlanta.
Crédito: Mike Dennis

Desafíos y obstáculos:

¿Qué obstáculos enfrentan los organizadores comunitarios y cuáles son sus necesidades?

Los entrevistados identificaron los siguientes obstáculos principales para alcanzar el éxito: 1) capacidad organizativa limitada (p. ej. tiempo y personal), 2) ambiente político y estigma social, 3) conceptos erróneos o falta de conciencia en la comunidad, 4) oportunidades de financiamiento no inclusivas, y 5) fondos inadecuados, incluidos fondos para apoyar a los voluntarios y el personal. Estos obstáculos se examinan a continuación con mayor detalle.

Capacidad organizativa limitada

Aunque algunos grupos u organizaciones han invertido el tiempo de sus empleados para enfocarse solamente en organizar a la comunidad, a muchas entidades les falta tiempo y capacidad para ser tan exitosas como quisieran. Varios de los entrevistados señalaron que, hasta cuando hay dinero disponible, le falta tiempo o experiencia al personal para recolectar datos, encontrar subsidios, solicitar subsidios y tener conversaciones continuas para mantener a la comunidad involucrada en el trabajo. Como respuesta a esta situación, las entidades dedicadas a organizar comunidades han desarrollado grupos de trabajo innovadores (con frecuencia compuestos de voluntarios) para progresar a corto plazo, mantener las conexiones con la comunidad y cubrir brechas de logística. Esto puede ser un desafío para los voluntarios, ya que muchas personas trabajan de tiempo completo y tienen otros compromisos. Por lo tanto, con frecuencia realizan este trabajo además de su trabajo regular y no pueden dedicarle tanto tiempo como quisieran a los esfuerzos organizativos. Muchos de estos voluntarios “trabajan de tiempo completo y trabajan mucho”. Estos comentarios de los entrevistados repiten lo que quienes respondieron la encuesta dijeron; el 50 por ciento de los encuestados dijeron invertir “menos de la mitad” o “una pequeña cantidad” del tiempo de sus empleados y de sus recursos en esfuerzos para organizar a su comunidad.

“En nuestra comunidad, hemos perdido a muchos organizadores comunitarios... Muchas de las habilidades necesarias para realizar el trabajo comunitario no se aprenden. Es un trabajo difícil y estresante, [y] el cansancio también es real. Trabajar con la comunidad es difícil. Esta es una tarea que trasciende las necesidades básicas; ruega que lo alimente la pasión”.

“Solemos extendernos demasiado porque realmente estamos haciendo más de lo que el número de nuestros empleados nos permite”.

Para los empleados que trabajan en comunidades rurales de Colorado, los recursos limitados pueden ser difíciles de gestionar. Con pocas oportunidades locales para capacitarse, encontrar oportunidades continuas de aprendizaje les roba tiempo de su trabajo y de sus esfuerzos organizativos (p. ej. para asistir a un taller de medio día en Denver, algunos organizadores de áreas rurales necesitan invertir dos días de viaje). Si un organizador está tratando de comunicarse con una comunidad donde no hay teléfonos móviles, debe pasar mucho tiempo visitando a los residentes de puerta a puerta, lo cual es casi imposible si no tienes suficiente personal. Para los organizadores que desempeñan varios papeles, la planificación estratégica y el desarrollo de su organización se convierten en metas secundarias, y esto puede afectar la estabilidad a largo plazo de su entidad. Estas capacidades limitadas pueden resultar en el cansancio extremo para los empleados, y la pérdida de personal que el cansancio causa daña los esfuerzos organizativos de la comunidad en general. Aunque los entrevistados mencionaron que esto puede ser complicado políticamente, una estrategia para disminuir el cansancio y la pérdida de personal es asociarse con otras organizaciones que están realizando un trabajo similar.



Descripción de la imagen: Integrantes de la comunidad escuchan durante un taller de “Entiende tus derechos” en Sikh Gurdwara en Denver

Ambiente político y estigma social

“La región es muy conservadora y muchas de las agencias que podrían colaborar con nosotros no están preparadas para alinearse con comunidades minoritarias o inmigrantes”.

Varios de los entrevistados señalaron que el ambiente político actual y el estigma social crean obstáculos para implementar exitosamente su tarea de organizar a la comunidad y facilitar la colaboración entre grupos. Este es el caso particularmente para los grupos dedicados a organizar a las comunidades latinas/hispanas e inmigrantes. Los entrevistados dijeron que el ambiente político actual presenta desafíos para obtener apoyo a favor de esfuerzos para organizar comunidades, al igual que para organizar comunidades que corren un mayor riesgo cuando están expuestas a la atención. Especialmente en áreas rurales, los entrevistados mencionaron el racismo (p. ej. las narrativas contra mexicanos y refugiados) y el temor que presenta obstáculos para organizar con éxito a la comunidad, incluidos cambios de recursos financieros que se ven afectados por estos sentimientos, y más desafíos para mantener el apoyo de la comunidad. Los entrevistados explicaron que estos cambios en los recursos financieros y las tensiones en la comunidad dificultan que se mantengan el trabajo organizativo. Además, entender qué asuntos priorizar y cómo abordarlos es desafiante cuando los integrantes de la comunidad están tratando de resguardar su seguridad en un ambiente político de rápido cambio.

Los entrevistados reconocieron que el estigma social también presenta un desafío para la participación eficaz de o la organización de personas que están recuperándose del consumo de sustancias o trastornos de salud mental. La discordia entre diferentes partes de la comunidad también se mencionó como un desafío para organizarla. Si dos grupos diferentes en una comunidad no se unen por cualquier razón, se debe gastar el doble de los recursos para organizarlos individualmente.

“Muchos [de los integrantes de la comunidad que enfrentan trastornos por consumo de sustancias] han tenido experiencias negativas cuando lo comparten [o mencionan], por ejemplo, con un empleador. Hay muchas razones por las que la gente guarda silencio”.



Descripción de la imagen: Personas del Gloria Project de Pine River Shares se sientan encima de una carro alegórico durante un desfile
Crédito: Pam Willhoite

“Tenemos que trabajar con la comunidad que ha estado atemorizada, [la comunidad que] que ha decidido siempre estar en las sombras [como inmigrantes o personas indocumentadas]”.

Conceptos erróneos o falta de conciencia en la comunidad

En todas las regiones y a través de todos los problemas centrales, los entrevistados señalaron que a los integrantes de la comunidad a veces les falta tomar conciencia o tener la motivación necesaria para organizarse frente a los problemas que afectan directamente sus vidas. Esto incluye la falta de conciencia sobre la calidad del aire, temas de salud, asuntos de derechos civiles (especialmente entre personas jóvenes), oportunidades de programas de apoyo o el potencial en general para realizar cambios sociales. Una de las organizadoras entrevistadas dijo que muchas personas con las que trabaja simplemente creen que “así es el mundo”. Mencionó que las personas con esta perspectiva son apáticas a la acción y, por lo tanto, es difícil organizarlas. Si un grupo o una organización sufre la pérdida de organizadores, mantener a la comunidad involucrada e informada es todavía más difícil.

“¿Cómo cambiamos la perspectiva para que la gente entienda que realmente pueden influir en sus comunidades?”

Estos conceptos erróneos se extienden a mitos sobre la urgencia, las necesidades de los integrantes y los requisitos de la organización. Uno de los encuestados dijo que los integrantes de la comunidad esperan que cambios mayores sucedan de un día para otro, y sienten que es imposible seguir avanzando cuando esas expectativas no se cumplen. Otro encuestado ofreció un ejemplo específico de integrantes de la comunidad que no participaron en esfuerzos organizativos porque creían que uno de sus parientes necesitaba ser parte de la organización para que ellos también pudieran participar.

“Hay integrantes de la comunidad que quieren observar de inmediato cambios mayores e importantes. Entonces, ¿cómo establecemos correctamente las expectativas?”



Descripción de la imagen: Una joven bailarina de Son Jarocho vestida de blanco baila frente a una banda durante la SoCal Renter Power Assembly
Crédito: Mike Dennis

Oportunidades de financiamiento no inclusivas

Las políticas entre los organizadores, las fundaciones y las organizaciones sede se mencionaron como obstáculos adicionales para organizar exitosamente a la comunidad. Los entrevistados expresaron que las necesidades comunitarias con frecuencia se ven eclipsadas por esas políticas. Los entrevistados también resaltaron que estas estructuras sociopolíticas están basadas en el racismo y la supremacía blanca, lo cual crea estándares rígidos (p. ej. de asistencia y producción de informes) para el éxito y facilita o perpetúa las estructuras opresivas de poder.

Muchos de los entrevistados señalaron que los recursos financieros tradicionales son particularmente problemáticos para las comunidades marginadas. Según las entidades que participaron en la evaluación del panorama, los estándares que las fundaciones establecen para evaluar el éxito no son inclusivos ni equitativos. Estos requisitos de los fondos y los procesos conectados con ellos representan obstáculos opresivos para organizar con éxito a la comunidad, y un encuestado expresó claramente que “no ayudan a las comunidades negras, marrones, indígenas y LGBTQ+”. Ejemplos de estas tácticas o medidas poco constructivas incluyen el desarrollo de cursos sobre información financiera para comunidades sin acceso a recursos o monitorear las tasas de admisión a universidades de jóvenes negros y marrones. Poner presión financiera en todos los organizadores, sin importar el nivel de privilegio, ignora otros obstáculos que las personas de color (POC, por sus siglas en inglés) deben superar para alcanzar equidad. Entidades que abordan las necesidades en un contexto cultural específico con frecuencia tampoco reúnen requisitos para obtener recursos financieros, lo cual crea desigualdades adicionales.

“Acabamos de terminar nuestro segundo año, y estoy harta de las conversaciones con fundaciones que dicen: ‘Eres tan joven. Queremos ver si lo logras’. Somos una organización [de personas] de color, y es MENOS probable que lo logremos porque no tenemos las conexiones ni el [mismo] acceso [que] otras organizaciones blancas”.

Según los entrevistados, imponer requisitos rígidos y tardados para crear informes produce una carga innecesaria para los organizadores comunitarios. Muchos de los entrevistados destacaron un dilema que enfrentan, en el que las fundaciones les piden explícitamente que alcancen resultados “impulsados por cifras”. Esto resulta en que los organizadores tengan que actuar e interactuar con la comunidad a las apuradas para alcanzar las metas numéricas. Los



Descripción de la imagen: Un grupo de gente se sienta sobre mantas mirando a un lago con globos aerostáticos en el cielo
Crédito: Monycka Snowbird

entrevistados dijeron que este método ayuda a preservar los fondos y aceptar responsabilidades, pero “se siente explotador y abusivo” y “afecta negativamente a la comunidad, especialmente a la gente pobre”.

“Escribimos lo que ellos quieren, pero también necesitan ser flexibles para cubrir las necesidades de la comunidad. [Nuestra organización] siempre priorizará las expectativas de la comunidad vs. las expectativas del subsidio”.

Las fechas límites para los subsidios se mencionaron como otro obstáculo para las entidades organizativas. Solicitar fondos cada año lleva tiempo, y es particularmente cansado cuando no se garantiza que los proyectos continuarán para recibir fondos en el futuro. Además, las entidades organizativas quizás no tengan acceso a datos útiles para respaldar la solicitud de un subsidio, lo cual disminuye la probabilidad de obtener subsidios, aunque hayan completado una solicitud larga. La pérdida de fondos resulta en la pérdida de la confianza en la comunidad y minimiza el progreso organizativo que se alcanzara en el pasado. Los entrevistados expresaron que los esfuerzos para organizar a la comunidad se basan en la confianza y en esfuerzos exitosos anteriores. Los entrevistados que participaron en esta evaluación del panorama señalaron que les ayudaría tener acceso a fondos que demuestren entender esto y tomen en cuenta el método flexible que se necesita para organizar a la comunidad.

“Es difícil cuando acabas de lanzar algo y luego no tienes dinero para continuar haciéndolo. Dedicas todo tu tiempo a solicitar [más dinero] y crear informes, y la comunidad pierde confianza en ti porque no entiende lo que está pasando con el dinero”.



Descripción de la imagen: Un grupo de personas practican yoga sobre mantas un día soleado
Crédito: Monycka Snowbird

Algunos de los entrevistados que mencionaron que trabajan principalmente con comunidades blancas, y quizás se identifiquen como personas blancas, dijeron que han solicitado fondos para oportunidades de capacitación sobre cómo involucrar a personas blancas en esfuerzos para desarmar la supremacía blanca. Sin embargo, estos entrevistados compartieron que sus solicitudes de fondos para ofrecer esa capacitación han sido rechazadas.

Fondos inadecuados

Muchos organizadores mencionaron que siempre es un obstáculo obtener suficientes fondos para apoyar al personal, sus programas y otras necesidades siempre. Según varios de los entrevistados, algunas necesidades no se cubren debido a fondos inadecuados, entre ellas: para el personal, traslados (p. ej. para que integrantes de la organización vayan al capitolio), apoyo con el lenguaje, fondos para gastos generales y pagarle a capacitadores para que visiten áreas rurales. En comunidades rurales, quienes participaron en la evaluación del panorama señalaron que hay pocas oportunidades de financiamiento y que la mayoría de ellas se distribuyen en el área metropolitana de Denver.

“Últimamente me refiero a mi trabajo como ‘mi proyecto de pasión’ porque realmente no hay fondos seguros”.

Para lidiar con este dilema de fondos centrados en el área metropolitana, algunos participantes de la evaluación dijeron que diversifican sus fuentes de fondos y buscan no depender demasiado de subsidios. Como dijo uno de los entrevistados: “No dejamos que los obstáculos financieros nos limiten cuando vemos que una tarea importante debe realizarse. Avanzamos con el programa si podemos hacerlo y [si la] comunidad la apoya”. Tales comentarios de los participantes ilustran la tenacidad y resiliencia de algunas entidades dedicadas a organizar comunidades que persisten con su compromiso de atender comunidades, a pesar de la falta de recursos para financiar su trabajo.

“Solicitamos varios subsidios el año pasado y no los recibimos. No me sorprende; es difícil que las comunidades rurales reciban fondos... todo termina en el área metropolitana de Denver”.



Descripción de la imagen: Seis personas de Four Corners Alliance for Diversity ondean banderas arcoíris por las ventanas de un tren amarillo
Crédito: Ryan García



Descripción de la imagen: Tres personas sobre el escenario durante el reconocimiento de los premios 2019 de Acceso de la Ley para Estadounidenses con Discapacidades (ADA, por sus siglas en inglés) de la organización Colorado Cross-Disabilities Coalition
Crédito: Julie Reiskin

Fuentes de financiamiento:

¿Quién apoya financieramente los esfuerzos para organizar comunidades en Colorado?

Una de las preguntas en la encuesta les pidió a los participantes que mencionaran las diversas fuentes de financiamiento de su entidad (importante: la encuesta permitió que los encuestados seleccionaron múltiples respuestas a esta pregunta). El 76 por ciento de los quienes respondieron la encuesta a lo largo del estado señalaron que su grupo u organización está financiado por donaciones individuales. Las fundaciones fueron la segunda fuente de fondos más común entre entidades dedicadas a organizar comunidades en Colorado; el 61 por ciento son fundaciones locales o comunitarias; el 45 por ciento son fundaciones de familias; y, el 34 por ciento son fundaciones nacionales.

Figura #15: Fuentes de fondos mencionadas por entidades dedicadas a organizar comunidades

	% de personas que respondieron la encuesta
Donaciones individuales	76%
Fundación: local o comunitaria	61%
Fundación: estatal	45%
Fundación: familia	41%
Fundación: nacional	34%
Fondos locales o municipales	33%
Pagos por membresía	23%
Fondos del gobierno estatal	20%
Fondos del gobierno federal	17%
Microfinanciación colectiva	15%
Eventos para recaudar fondos	4%
Sin fondos	2%
Subsidios	1%
No se menciona	6%

Los entrevistados señalaron que identifican oportunidades de financiamiento potenciales a través de recursos locales y al aprovechar relaciones actuales. Esto les ayuda a extender sus esfuerzos mediante la recaudación de fondos a pequeña y gran escala y solicitando apoyo de fundaciones más grandes. Abajo se incluye una descripción de cómo se identifican oportunidades de financiamiento potenciales.

Recaudación de fondos a pequeña escala

Muchos de los entrevistados mencionaron que muchos de los fondos recaudados a pequeña escala y las donaciones en especie, incluidas donaciones monetarias, de productos (p. ej. papel, sobres, folletos sobre “entiende tus derechos”) provienen de personas en la comunidad y voluntarios que ofrecen sus habilidades en eventos comunitarios (p. ej. carreras informales, talleres de cocina, pláticas, talleres de capacitación, etc.). Algunos de los entrevistados dijeron que buscan oportunidades de minisubsidios, las cuales identifican usando bases de datos con donantes (p. ej. aquellas disponibles gratuitamente en bibliotecas locales). Según los entrevistados, cultivar las redes de donantes puede ayudarles a que obtengan recursos para cubrir ciertas necesidades específicas, especialmente aquellas que pueden cubrirse con menos fondos.

“Necesitamos apoyo para identificar [fuentes de] fondos, escribir solicitudes de subsidios, investigar fundaciones que concuerdan con nuestros valores y estrategias [y] organizar reuniones con fundaciones”.

Recaudación de fondos a pequeña escala

Sobre los esfuerzos a gran escala para recaudar fondos, los entrevistados destacaron la importancia de relaciones ya establecidas con fundaciones, integrantes de coaliciones, redes nacionales, negocios, donantes importantes y fondos de la ciudad y el estado. Los eventos para recaudar fondos son una buena forma de atraer a estos grupos a la comunidad para recibir su apoyo. Los entrevistados dijeron que organizan torneos de golf, eventos privados para recaudar donaciones y otros eventos con este objetivo. Uno de los entrevistados destacó que empezó a crear una base de datos con donantes para fortalecer sus capacidades de recaudar fondos y mejorar el mantenimiento de sus futuros esfuerzos.

“Cada cuatro años, el grupo de organizaciones filantrópicas viaja por el estado y viene a la ciudad. Esto ayuda porque los grupos filantrópicos vienen a TI. No tienes los fondos para [enviar a gente] para que ENCUENTRE fondos, especialmente con organizaciones rurales no lucrativas”.

Fundaciones más grandes

Varios de los entrevistados expresaron que acuden a grupos u otras organizaciones grandes filantrópicas para solicitar fondos. Según los participantes de la evaluación del panorama, un par de fundaciones viajan por el estado cada cuatro años para informar a los organizadores comunitarios sobre oportunidades de financiamiento. Muchos grupos u organizaciones involucrados en esta evaluación buscan subsidios usando navegadores de internet, luego investigan al persona de la organización para confirmar “si realmente quieren tener una conversación” con la fundación. Varios participantes destacaron la importancia de asegurar que los valores de las fundaciones concuerden con los de su entidad, y que las fundaciones ofrezcan la flexibilidad de cubrir apropiadamente las necesidades comunitarias. Los entrevistados también señalaron que trabajan repetidamente con las mismas fundaciones si sus valores y objetivos concuerdan.

“Tratamos de asegurar que nuestro trabajo esté impulsando nuestros fondos. Tenemos planes para implementar campañas [y] tratamos de encontrar fundaciones que apoyen el trabajo específico que estamos realizando. Tratamos de poner atención a las fuentes de nuestro dinero [para] asegurar que es lo que queremos hacer [y] evitar que cambie nuestra misión”.



Descripción de la imagen: Dos niños y dos adultos juegan bajo un paracaídas rojo y blanco durante la celebración del Día de la Paz 2019 de The Conflict Center
Crédito: Taryn Fuchs

¿Cómo pueden las fundaciones ayudar a cubrir las necesidades de los organizadores comunitarios?

Varios temas surgieron de la encuesta sobre cómo organizar a la comunidad, las entrevistas con representantes clave y el grupo de enfoque con facilitadores. Estos temas clave destacan algunas de las brechas y necesidades de los organizadores comunitarios en todo Colorado, al igual que oportunidades para que las fundaciones ayuden a abordar estas brechas y necesidades.

Establecer/fortalecer relaciones e invertir en la colaboración

Un tema recurrente que los participantes de la evaluación expresaron fue la necesidad de que las fundaciones ayudaran a establecer y fortalecer relaciones entre entidades dedicadas a organizar comunidades, especialmente aquellas en comunidades rurales. Los organizadores comunitarios expresaron un deseo de que las fundaciones compartieran sus conocimientos institucionales de manera accesible y crearan vías de financiamiento que incentiven la colaboración en lugar de la competencia. Para facilitar esto, las fundaciones podrían apoyar a las entidades que ya están realizando el trabajo a nivel local, mientras buscan que la comunidad impulse el proceso de alcanzar el cambio social y encuentren maneras creativas de mantenerse conectadas mediante el uso de varias herramientas y métodos (p. ej. las redes sociales, eventos para conocerse/conectarse, etc.).

Proporcionar oportunidades accesibles para desarrollar habilidades de liderazgo

Muchas entidades organizativas que participaron en la evaluación del panorama expresaron la necesidad de desarrollar sus habilidades de liderazgo y recibir soporte técnico para promover sus misiones. Esta necesidad incluye oportunidades de capacitación relacionadas con la equidad, diversidad e inclusión, al igual que marcos organizativos y aptitudes técnicas relacionadas con organizar comunidades. Las fundaciones tienen la capacidad de ofrecer estas oportunidades y asegurar que los organizadores tengan acceso a ellas.

Reducir restricciones en las oportunidades y requisitos para obtener fondos

Muchos de los organizadores comunitarios señalaron que los fondos y recursos inadecuados pueden presentar obstáculos para alcanzar el éxito. Quienes participaron en la evaluación del panorama dijeron que sería útil tener acceso a largo plazo a subsidios no restringidos para apoyar los esfuerzos organizativos y el cambio político, la coordinación entre organizaciones, ofrecer apoyo a y mantener a los empleados, y para proporcionar fondos administrativos generales. Los entrevistados compartieron que las oportunidades para recibir fondos con menos restricciones como estas terminarían invirtiéndose en la comunidad, fortaleciendo colaboraciones y confianza, y aumentando el éxito a largo plazo de los organizadores comunitarios.

Reimaginar la distribución de subsidios usando una perspectiva de equidad

Los organizadores comunitarios que participaron en esta evaluación mencionaron la necesidad de reimaginar el proceso en general para distribuir subsidios. También desatacaron la necesidad de desarrollar estándares inclusivos, impulsados por la comunidad y alcanzables más allá de las organizaciones con muchas capacidades o bien establecidas. Muchos de los entrevistados expresaron que la naturaleza jerárquica de los fondos y los requisitos rígidos que enfrentan los beneficiarios perpetúan la misma opresión sistémica (es decir, la supremacía blanca) de la cual nacen muchas desigualdades en primer lugar.

“Es crucial que las fundaciones entiendan la importancia de invertir en todo el ecosistema, lo cual incluye abordar las dinámicas de poder históricas [que existen] en las organizaciones”.

“El objetivo debería ser construir un sistema más inclusivo que promueva más conexiones entre las organizaciones que realizan este trabajo”.

“Estoy ansiosa de tener una conversación con personas que están tratando diferentes cosas para organizar a la comunidad en comunidades rurales y fronterizas”.

“Las dinámicas de poder realmente se ven reafirmadas por las estructuras de financiamiento que determinan quién reúne requisitos para recibir fondos en primer lugar. Las fundaciones preguntan: ‘¿Han recibido un subsidio nuestro en el pasado? ¿Tienen un presupuesto de tal tamaño?’ Estas son formas como las fundaciones minimizan los riesgos, pero algunos de los proyectos propuestos [y] que no se están financiando son aquellos que realmente les devolverían el poder a las comunidades atendidas”.

“Apoyos para ayudar principalmente a las organizaciones no lucrativas blancas para que entiendan [el trabajo] contra la opresión y la descolonización serían maravillosos”.

“Las fundaciones necesitan prestar más atención a las inversiones que hacen y a quién [se las dan]. Fondos han terminado en grupos sin la capacidad ni experiencia trabajando con grupos minoritarios, pero [que] tienen la infraestructura para solicitar y obtener subsidios, lo cual crea competencia con los esfuerzos de residentes locales”.

Descripción de la imagen: Niñas de la organización Colorado Young Leaders paradas frente a un mural que pintaron e instalaron en el huerto de Children's Farms of America en Montbello
Crédito: Lauren Steavpack



Conclusión

Con base en resultados de las 181 personas que respondieron la encuesta y las 30 entrevistadas, más los 10 participantes de un grupo de enfoque, la mayoría de los organizadores comunitarios que tomaron parte de esta evaluación del panorama trabajan para organización 501(c)(3), y que han estado en operación por lo menos 15 años. La mayoría de los grupos u organizaciones representados en la evaluación no son religiosos, ni funcionan como un programa, división ni iniciativa de otra organización o patrocinador fiscal. Muchas entidades que organizan comunidades y que participaron en la evaluación del panorama dijeron que trabajan en áreas urbanas y rurales, con la mayoría enfocadas en organizar en torno a asuntos locales. La mayoría de las entidades representadas en este informe tienen presupuestos administrativos anuales de menos de \$100,000. Muchos grupos u organizaciones que participaron en la evaluación están trabajando para organizar otras comunidades o líderes, con frecuencia sin un modelo de basado en la afiliación.

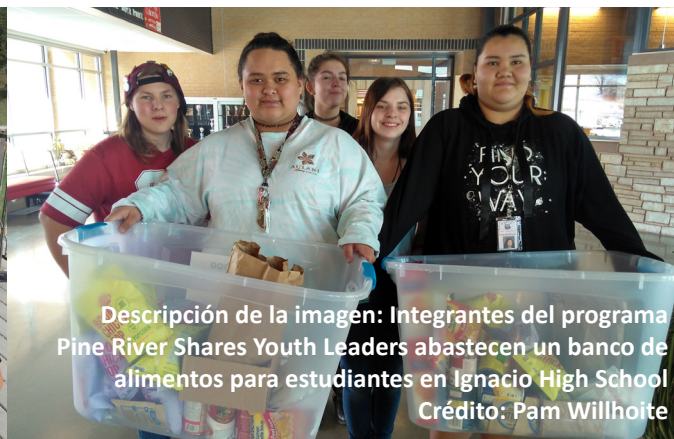
Los organizadores comunitarios de Colorado están trabajando en varios asuntos, pero la mayoría se enfocan en servicios y derechos del inmigrante, justicia racial, educación, justicia económica y vivienda y falta de hogar. Estos grupos u organizaciones se enfocan más en las necesidades de familias con bajos ingresos y en las comunidades latinas/hispanas, de inmigrantes y refugiados. Líderes de las entidades identificados a través de esta evaluación reflejan diversos temas de enfoque y poblaciones donde se ofrecen servicios, y la mayoría de los líderes que participaron en la evaluación se identifican como mujeres y niñas, latinxs/ hispanxs, inmigrantes o refugiados o integrantes de la comunidad LGBTQ+.

Muchos de los participantes de la evaluación enfatizaron su compromiso hacia las comunidades donde ofrecen servicios y la importancia de honrar su misión y sus valores (p. ej. equidad, inclusión, diversidad, honestidad y transparencia) a la vez que incluyen a los integrantes de la comunidad para que sean líderes en el proceso de tomar decisiones. Los representantes de estos grupos u organizaciones compartieron sus esperanzas de seguir fortaleciendo relaciones, confiar en las voces de la comunidad y promover el liderazgo local interno a largo plazo, todo esto al mismo tiempo que buscan obtener fondos que incentiven la colaboración en lugar de la competencia. Durante las entrevistas, los participantes de la evaluación del panorama compartieron que su entidad podría tener más éxito si tuviera fondos para apoyar al personal que trabaja directamente con la comunidad y acceso a subsidios sin restricciones a largo plazo con oportunidades financieras más inclusivas. Los entrevistados también expresaron que las organizaciones más grandes podrían compartir conocimientos institucionales de forma más transparente y organizar más eventos para conectarse en la comunidad y así facilitar un mayor éxito entre los organizadores comunitarios en el estado.

Ya que esta evaluación se realizó en un período de tiempo relativamente corto, este informe no incluye a todos los organizadores del estado de Colorado. Se necesitaría realizar más investigaciones y recolecciones de datos para entender totalmente todas las necesidades de los organizadores en el estado, ya que es casi seguro que muchas perspectivas de los organizadores no se ven reflejadas en este informe.



Descripción de la imagen: Participantes del Proyecto VOYCE posan para una fotografía
Crédito: Briannah Lynae Hill



Descripción de la imagen: Integrantes del programa Pine River Shares Youth Leaders abastecen un banco de alimentos para estudiantes en Ignacio High School
Crédito: Pam Willhoite



Descripción de la imagen: Niños que participan en el programa de verano Bikes Together aprenden a reparar bicicletas en la Biblioteca de Bicicletas Prodigy
Crédito: Jesse Livingston

Fortalezas y limitaciones de este informe

Fortalezas

La evaluación del panorama recibió el apoyo generalizado en cada fase de la evaluación de los grupos u organizaciones que se dedican a organizar comunidades, organizaciones filantrópicas y agencias locales que ofrecen servicios en comunidades de Colorado. La evaluación del panorama identificó a más de 600 entidades que interactúan con la comunidad de alguna forma; este alcance no hubiera sido posible sin el apoyo de quienes compartieron la evaluación del panorama y su encuesta por internet con sus redes confiables. Esta distribución de los materiales para reunir datos permitió que se identificaran e incluyeran a grupos u organizaciones que quizás no hubiéramos identificado, incluidas entidades que operan en partes rurales y remotas del estado, grupos comunitarios e informales, entidades sin una presencia en internet y entidades que funcionan como un programa, división o iniciativa de otra organización. Más importante aún, se identificaron grupos u organizaciones en las siete regiones de las Colaboraciones comunitarias de The Trust, lo cual facilitó una recolección y un análisis de datos geográficamente representativos.

Otra de las fortalezas de la evaluación del panorama de esfuerzos para organizar comunidades es el proceso mediante el cual se recolectaron datos. La encuesta sobre los esfuerzos organizativos se completó por internet, bajo la discreción de los participantes y en el idioma con el cual se sentían más cómodos. Las entrevistas de representantes clave se realizaron principalmente por teléfono y en el idioma preferido de los participantes. También se informó a los participantes de la evaluación que cualquier información que compartieran se sumaría a la información de los otros participantes y cualquier dato identificador se eliminaría, lo cual animó a los participantes a que compartieran comentarios honestos y sinceros para la recolección de datos de la evaluación. La comunicación constante con las entidades identificadas en la evaluación también ayudó a desarrollar un sentimiento de confianza entre el equipo consultor que estaba realizando la recolección de datos y los grupos u organizaciones participantes.

Limitaciones

La limitación principal de la evaluación del panorama de esfuerzos para organizar comunidades fue el período de tiempo en el cual se realizó. La duración de cuatro meses limitó el alcance de la evaluación y el período para participar en actividades de recolección de datos, a pesar de la variedad de métodos usados para identificar e incluir a grupos u organizaciones a lo largo del estado. Por lo tanto, es casi seguro que algunos grupos u organizaciones que se dedican a organizar comunidades en Colorado nunca se enteraron de la evaluación y no tuvieron la oportunidad de participar en las diversas actividades para reunir datos. Las entidades que se identificaron en las fases posteriores de la evaluación también tuvieron menos tiempo para participar.

Aunque muchos grupos u organizaciones lograron compartir inmediatamente con sus redes esta oportunidad para participar en la evaluación, otros dijeron estar interesados en compartir la evaluación en futuros materiales de alcance (p. ej. boletines de noticias locales, listas de distribución electrónicas, etc.). Esas futuras formas de diseminar la información simplemente no fueron posibles en algunos casos, ya que se hubiera tenido que extender el plazo para recolectar datos más allá del ámbito de trabajo de la evaluación. Además, aunque se identificaron grupos u organizaciones en las siete regiones de las Colaboraciones comunitarias de The Trust, la habilidad de llegar a comunidades remotas (es decir, rurales y fronterizas) en Colorado se limitó a las conexiones personales y profesionales.

Aunque la evaluación del panorama y la encuesta por internet ofrecieron una oportunidad para que los participantes identificaran grupos u organizaciones con los que trabajan, ni el formulario de Google ni la encuesta solicitaron específicamente que los participantes proporcionaran la información de contacto de las organizaciones socias que mencionaron. Además, la encuesta no les pidió a los participantes que deletrearán el nombre completo de las organizaciones socias, y algunos participantes solo incluyeron las siglas de la organización. El uso de siglas se convirtió en un desafío con grupos u organizaciones comunitarios que todavía no son entidades formales, o que no cuentan con una presencia digital. Esta falta de acceso a información creo dificultades para que AMBG Consulting obtuviera más detalles o se comunicara con estas entidades. Varios grupos u organizaciones identificados en la evaluación no tienen un sitio web ni un perfil en las redes sociales, no son entidades registradas con la Secretaría del Estado, o no cuentan con un punto de contacto obvio que pueda identificarse sin tener conexiones directas.

Reconocimientos

AMBG Consulting reconoce que la lista de grupos y organizaciones identificados en la evaluación del panorama organizativo, junto con los resultados descritos en este informe, no incluyen a todas las entidades ni representan todos los esfuerzos que se están realizando en Colorado para organizar comunidades. Las Socias Comunitarias de The Colorado Trust desempeñaron un papel crucial en la identificación de entidades identificadas en las fases iniciales de la evaluación. El amplio alcance de la evaluación se logró gracias a todas las entidades (tanto personas individuales como grupos u organizaciones) que invirtieron su tiempo para compartir la evaluación entre sus redes de socios confiables y promovieron y organizaron eventos para recolectar datos. La recolección de datos de calidad para esta evaluación del panorama fue posible gracias a las personas que participaron en actividades de recolección de datos, incluida la evaluación inicial para identificar entidades, la encuesta sobre la organización comunitaria y las entrevistas de representantes clave. AMBG Consulting también quiere agradecerles a las personas que enviaron fotografías para incluirlas en el informe final; estas fotografías realmente hacen que los datos cobren vida y destacan todos los increíbles esfuerzos que se están implementando en el estado.

Apéndice A: Lista de organizaciones identificadas

Por favor toma en cuenta que los grupos u organizaciones identificados como parte de esta evaluación del panorama no incluyen todas las entidades que organizan comunidades en el estado de Colorado. Es casi seguro que existan muchas otras entidades organizativas en el estado que se negaron a o no tuvieron la oportunidad de participar en la evaluación debido a limitaciones de tiempo y el ámbito de este proyecto. Todos los siguientes grupos u organizaciones se identificaron como entidades que organizan activamente a la comunidad en Colorado, y las que participaron en esta evaluación (ya sea respondiendo la encuesta o participando en entrevistas clave o el grupo de enfoque) se marcan con un asterisco en la siguiente lista.

- 350 Boulder
- 350 Central Colorado
- 350 Colorado*
- 350 Colorado Springs
- 350 Metro Denver
- 350 Northern Colorado
- 350 Roaring Fork Valley*
- 9to5 Colorado*
- A+ Colorado*
- Academy 360
- ACLU Colorado*
- Adelante Mujer*
- Adelante Network*
- Advocacy Denver
- African Leadership Group*
- Departamento de Salud Pública del Condado de Alamosa*
- Alianza NORCO*
- All On The Line Grand Junction*
- Allies for Immigration and Religious Justice in Boulder Valley
- American Friends Service Committee*
- Animal Action Network
- API Gender Based Violence
- APIA Health Forum
- APIA Vote
- Asian American Advancing Justice
- Asian Chamber of Commerce
- Asian Pacific American Bar Association
- Asian Pacific Development Center*
- Asociación de Jóvenes Unidos en Acción (AJUA)*
- Atlantis Community Inc*
- Barrio E'
- Bayaud Enterprises
- be well Health and Wellness Initiative*
- Black Lives Matter 5280 (BLM5280)
- Black Lives Matter Grand Junction
- Blueprint to End Hunger in Colorado Collaborative*
- Boulder CAN (Colorado Action Network)
- Boulder County Colorado Communities for Climate Action*
- Departamento de Servicios Comunitarios del Condado de Boulder*
- Departamento de Vivienda y Servicios Humanos del Condado de Boulder*
- Departamento de Salud Pública del Condado de Boulder*
- Boulder Rights Watch*
- Bridgehouse*
- Building Hope*
- BV Blue Sky*
- Celebrating Healthy Communities*
- Center for Community Wealth Building*
- Center for Health Progress*
- Center for Work Education and Employment*
- Centro de Los Pobres- Sacred Heart Church*
- Centro Humanitario Para Los Trabajadores*
- Cesar Chavez Celebration Committee*
- Chaffee Community Foundation*
- Chaffee County Health Coalition*
- Changing the Narrative in Colorado*
- Chinook Fund*
- Clayton Early Learning Center
- Climb Higher Colorado*
- Clinica Tepeyac
- Colectiva Creando Cambios en Colorado*
- Coloradans For Immigrant Rights (CFIR)*
- Colorado AFL-CIO
- Colorado Black Arts Movement*
- Colorado Catholic Conference
- Colorado Center on Law and Policy*
- Colorado Children's Campaign*
- Colorado Civic Engagement (C3) Roundtable
- Colorado Coalition Against Sexual Assault (CCASA)*
- Colorado Coalition for the Homeless
- Colorado Common Cause
- Colorado Consumer Health Initiative
- Colorado Council of Churches*
- Colorado Criminal Justice Reform Coalition
- Cobalt (Formerly NARAL Pro-Choice Colorado*)
- Colorado Cross Disability Coalition*
- Colorado Democratic Party
- Colorado Education Association
- Colorado Fiscal Institute*
- Colorado Foundation for Universal Health Care*
- Colorado Freedom Fund*
- Colorado Immigrant Rights Coalition (CIRC)*
Comunidad AAPI *
Región montañosa*
Organizador/a de la región sur*
Región occidental
- Colorado Jobs with Justice*
- Colorado Latino Forum*
- Colorado Latino Leadership, Advocacy and Research Organization (CLLARO)*
- Colorado Organization for Latina Opportunity and Reproductive Rights (COLOR)*
- Colorado Organization for Victim Assistance*
- Colorado People's Action*
- Colorado People's Alliance*
- Colorado Religious Coalition for Reproductive Rights*
- Colorado School Finance Project*
- Colorado Sierra Club*
- Colorado Springs Council for Justice

- Colorado Springs Dems Club*
- Colorado Springs Feminists
- Colorado Springs Sanctuary Coalition*
- Colorado Springs Socialists
- Colorado Statewide Parent Coalition*
- Colorado Village Collaborative*
- Colorado WINS
- Colorado Workers Coalition
- Colorado Young Democrats
- Colorado Young Leaders*
- Community Organizing Institute*
- Compañeros Four Corners Immigrant Resource Center*
- Conejos Clean Water*
- Conservation Colorado
- CoPIRG
- CSU Dreamers United
- CSU Intersectional Activism Network
- CSU Student Legal Services
- Cultivando*
- D3 – Indivisible group*
- Democratic Socialists of America: Denver
- Denver Anti Trafficking Alliance
- Denver Area Labor Federation*
- Denver Artists For Rent Control*
- Denver Early Childhood Council
- Denver Green Party
- Denver Hispanic Chamber of Commerce
- Denver Homeless Out Loud*
- Denver Meadows Vecinos Unidos
- Denver Teachers Union (DCTA)
- Denver Urban Gardens*
- Dragon Boat Festival
- DREAMers Mothers In Action (DMIA)
- Dreamers United Student Organization (Denver)
- Departamento de Salud Pública del Condado de Eagle*
- Eagle Valley Land Trust*
- Eagle Valley Outdoor Movement (EVOM) liderado por Walking Mountains Science Center
- Earth Guardians Boulder
- Ekar Farm*
- El Centro Amistad*
- El Comité de Longmont
- El Grupo Vida
- Emergency Family Assistance Association*
- Engaged Latino Parents Advancing Student Outcomes (ELPASO)*
- Environmental Learning for Kids (ELK)*
- Envision Chaffee County
- Episcopal Church of Colorado
- Evergreen Peace*
- FaithBridge
- Families Forward Family Center
- Family & Intercultural Resource Center*
- Family Leadership Training Institute
- Family Resource Center Association
- Family Resource Center Roaring Fork Schools
- Family Resource Network
- Fax Partnership
- Filipino American Community of Colorado
- First Unitarian Society of Denver's Immigrant Justice Project
- Focus Points Family Resource Center
- Food & Water Watch Fort Collins
- Foothills Unitarian Church
- Forever Indivisible
- Fort Collins Anti-Racism Network
- Fort Collins Community Action Network*
- Fort Collins for Progress
- Fort Collins Homeless Coalition
- Fort Collins Public Media
- Four Corners Alliance for Diversity*
- Four Corners Rainbow Youth Center
- Frack Free Colorado
- Front Range Socialist Party
- FrontLine Farming
- Fuerza Latina Fort Collins*
- Generation Wild of the Pikes Peak Region*
- GES Coalition*
- Get REAL South Aurora
- GirlTrek/Montbello Walks*
- Global Bhutanese Community of Colorado
- Good Business Colorado*
- Grand County Rural Health Network*
- Grand Futures Prevention Coalition*
- Great Education
- Great Old Broads for Wilderness*
- Greeley Indivisible
- Green Corps*
- Green Party of the Pikes Peak Region
- GroundWork Denver*
- GrowHaus
- Grupo Azteca
- Grupo Esperanza Colorado Springs*
- Grupo MAYAS*
- Grupo Santos
- Harm Reduction Action Center*
- Haseya Advocate Program*
- Hazon*
- Health Care for all Colorado
- Healthy Youth Alliance-Boulder County
- Heart and Sol in Loveland
- Hilltop – Mesa County*
- Hilltop HAP
- Hispanic Affairs Project*
- Home Wanted Boulder County
- Homeless Solutions for Boulder County
- Housing Colorado*
- Housing Resources of Western Colorado
- Immigrant and Refugee Center of Northern Colorado*
- Immigrant Legal Center- Boulder*
- Indivisible Colorado District 6
- Indivisible Front Range Resistance*
- Indivisible Montrose
- Intercambio Uniting Communities (Boulder)*
- Interfaith Alliance of Colorado*
- International Socialists ISO-Boulder
- International Socialists ISO-Denver
- International Union of Painters & Allied Trades District Council 81
- IWW Denver-Boulder General Membership Branch
- Jeffco Council Parent Teacher Association*
- Jefferson County Democratic Latino Initiative
- Justice and Mercy Legal Aid Center

- Keep Colorado Green
- La Cocina (CSU)
- La Plata Youth Services
- Laborer's International Union of North America
- Lake County Build a Generation*
- Lake County Food Access Coalition Colorado
- Lamar Unidos*
- Land Rights Council*
- Las Estrellas de Yuma*
- Latino Council of Yuma County*
- League of Women Voters of Boulder County*
- League of Women Voters of Mesa County*
- March for Women Southern Colorado
- March on Colorado
- Metro Caring*
- Metro Denver Sanctuary of Colorado
- Mi Familia Vota
- Mile High Connects*
- Mile High Japanese American Citizens League
- MIRA- Mobile Resource Alliance*
- Mojados Unidos
- Montbello Organizing Committee*
- Montrose Immigrant Allies
- Mountain Dreamers*
- Mountain Voices Project
- Mujerr
- NAACP Colorado Springs*
- National Federation of the Blind Colorado
- Neighborhood Navigators of Eagle County*
- New Era Colorado*
- NOCO Spark
- Northeast Transportation Connection*
- Northern Colorado Immigrants United (NCDU)
- Occupy Denver (Denver)
- One Colorado*
- OneMorgan County*
- Our Lady of Guadalupe- Conejos County*
- Out Boulder County*
- Padres & Jovenes Unidos*
- Partnership for Community Action (PCFA)
- PFLAG Grand Junction*
- Pikes Peak Justice & Peace Commission
- Pine River Shares-Bayfield*
- Planned Parenthood Votes Colorado*
- Project VOYCE*
- Protégete*
- Pueblo Urban Farming Network
- QUIMBY Eastside (Quality Urbanism In My BackYard)*
- Re:Vision*
- Refugee Action Coalition of Colorado
- Right To The City Alliance / Homes For All*
- RISE Colorado
- Riverside Neighborhood*
- Riverside Task Force
- Rocky Mountain Immigrant Advocacy Network- RMIAN*
- Rocky Mountain Peace & Justice*
- Rocky Mountain Welcome Center*
- Safehouse Progressive Alliance for Nonviolence
- Safehouse Progressive Alliance for Nonviolence (SPAN)*
- Departamento de Salud Pública de la Cuenca de San Juan (ROAR: Recognizing Opportunities Around Resiliency)*
- San Luis Valley Immigrant Resource Center*
- San Luis Valley Pride (SLV Pride)*
- School Community Youth Collaborative
- SEIU Local 105*
- SEIU Local 105 Aurora (Service Employees International Union)*
- Servicios de la Raza
- Showing Up For Racial Justice Boulder- SURJ Boulder*
- Sierra Club- Sangre de Cristo Group
- Sister Carmen Family Leadership Center
- Sociedad Protección Mutua de Trabajadores Unidos (SPMDTU)*
- Soul 2 Soul Sisters*
- SouthWest Denver Coalition*
- Springs Recovery Connection*
- Stand For Children Colorado*
- State Innovation Exchange (SIX)
- Substance Abuse Regional Coalition (SARC)
- TeamUP Collective Impact Initiative*
- Departamento de Salud Pública y Medioambiente del Condado de Teller*
- The Center on Colfax*
- The Conflict Center*
- The Four Corners Alliance for Diversity
- The Growing Project*
- The I Will Projects*
- The Initiative
- The Joseph Center*
- The Mountain Pact*
- The Resistance 5280
- The Southwest Regional Council of Carpenters
- Together Colorado*
- Towards Justice*
- Towards Right Relationship
- Trans Youth Education & Support of Colorado*
- Unicorn Ninja Riot/People's Protection League
- Unidxs Por La Justicia Berkeley Village
- Unite Colorado Springs
- Unite Here*
- United Food and Commercial Workers
- United for a New Economy (UNE)
- Urban Land Conservancy*
- Valley Settlement Project*
- Village Exchange Center
- Violence Free Colorado*
- Voces Unidas for Justice
- Walk Denver
- Walk2Connect Cooperative*
- Walking Mountains Science Center- Climate Action Collaborative*
- Western Colorado Alliance*
- Westwood Unidos*
- Working Families Party
- Young Aspiring Americans for Social and Political Action
- Youth Seen*
- YWCA Boulder County
- Zonta Club of Fort Collins

Apéndice B: Detalles de la metodología

En agosto de 2019, The Trust contrató a AMBG Consulting, un equipo dedicado a la participación y evaluación comunitarias, para realizar una evaluación del panorama actual entre las iniciativas dedicadas a organizar comunidades. Representantes de AMBG Consulting y The Trust crearon juntos la metodología de la evaluación. Esta evaluación se basa en el análisis de datos primarios que AMBG Consulting recolectó directamente en tres fases, a lo largo de cuatro meses.

Primera fase: Evaluación preliminar

La primera fase para recolectar datos, o evaluación preliminar, buscó identificar grupos u organizaciones en el estado que están realizando esfuerzos para organizar comunidades. Los grupos u organizaciones se identificaron usando tres métodos diferentes.

El primer método de identificación aprovechó los socios actuales de The Trust al contactar a los integrantes de colaboraciones regionales organizativas de las siete Socias comunitarias de The Trust. Una lista inicial de grupos u organizaciones ubicados en todo el estado se creó en Google Sheets usando la información reunida para cada Socia comunitaria. Además, las siete regiones de las Colaboraciones comunitarias de The Trust se usaron a lo largo de la evaluación para asegurar que los esfuerzos para recolectar datos se distribuyeran geográficamente en el estado.

El segundo método de identificación amplió la lista desarrollada por las Socias comunitarias y aprovechó las redes personales y profesionales de AMBG Consulting para identificar entidades adicionales. Estas redes incluyeron organizaciones filantrópicas y agencias locales de salud pública en el estado. Para realizar iniciativas de alcance a entidades organizativas, los consultores investigaron personalmente (por internet), enviaron mensajes electrónicos o llamaron a contactos conocidos de los grupos u organizaciones identificados. Las entidades identificadas en este proceso se agregaron a la lista de Google Sheets previamente mencionada.

El tercer método de identificación usó las redes sociales de Facebook y Twitter para ampliar el alcance de la evaluación más allá de las conexiones de AMBG Consulting y The Trust. AMBG Consulting desarrolló una estrategia de alcance a través de las redes sociales para distribuir un formulario de Google para que las personas que lo recibieran lo completaran y compartieran con sus conexiones personales. El formulario incluyó dos preguntas para que los participantes ingresaran el nombre de la organización donde trabajan y su información personal de contacto. El formulario de Google estuvo disponible y activo a partir del 10 de septiembre y hasta fin de diciembre de 2019. Para incentivar que respondieran al formulario de Google, se incluyó un aviso en el formulario y en publicaciones digitales de que se seleccionaría una organización de la lista de participantes para que recibiera una tarjeta de regalo con un valor de \$100. Un total de 51 grupos u organizaciones se identificaron usando el formulario de Google.

Segunda fase: Encuesta sobre los esfuerzos para organizar comunidades

La segunda fase para recolectar datos incluyó una encuesta digital con 21 preguntas para obtener información demográfica sobre los grupos u organizaciones identificados en la evaluación preliminar. Esta encuesta incluyó preguntas generales sobre las entidades dedicadas a organizar comunidades, las comunidades y áreas geográficas donde ofrecen servicios, las tácticas y estrategias que emplean, su estructura de liderazgo y sus necesidades relacionadas con organizar comunidades. Se invitó a directores ejecutivos, organizadores líderes y contactos mencionados de cada entidad para que completaran la encuesta.

Debido a que la lista de grupos u organizaciones identificados en la evaluación preliminar y el formulario de Google no incluía a todas las entidades existentes, la encuesta sobre esfuerzos para organizar comunidades también se diseñó para identificar más entidades dedicadas a estos esfuerzos. Se pidió a quienes respondieron la encuesta que identificaran otros grupos u organizaciones con los que colaboran, y esto ayudó mucho a que se ampliara la lista original de 51 entidades identificadas en el formulario de Google durante la primera fase de recolección de datos. Se invitó a los grupos u organizaciones adicionales identificados usando este método de muestreo por bola de nieve para que participaran en la segunda fase de recolección de datos de manera continua cada vez que quienes respondían la encuesta identificaban nuevas entidades.

Como resultado de la estrategia de alcance a través de las redes sociales en la primera fase, y del muestreo por bola de nieve usando en la encuesta, más de 600 entidades se identificaron en todo Colorado. Los consultores revisaron cada grupo u organización usando las definiciones de la evaluación sobre qué significa organizar comunidades, modelos de práctica y tácticas y estrategias para asegurar que encajaran adecuadamente en el ámbito de la evaluación del panorama. Con este proceso de selección, la lista de grupos u organizaciones dedicados a organizar comunidades se redujo de más de 600 a 330. Muchos de quienes respondieron la encuesta identificaron a organizaciones comunitarios o proveedores de servicios con los que colaboran que no necesariamente participan en esfuerzos para organizar comunidades. Con el objetivo de prevenir datos falsos, los consultores cambiaron algunas palabras en la encuesta. En lugar de preguntar sobre “otros grupos u organizaciones con los que usualmente colaboras”, preguntaron sobre “otros grupos u organizaciones dedicados a organizar comunidades con los que usualmente colaboras”. Esta pregunta se modificó después de publicarse la encuesta.

En total, se enviaron mensajes electrónicos a y enviaron invitaciones para que participaran en la encuesta a 330 grupos u organizaciones que organizan comunidades. Luego, los consultores enviaron por lo menos tres mensajes de seguimiento en septiembre y octubre si los invitados todavía no habían contestado la encuesta. Estos mensajes de seguimiento incluyeron las mismas palabras mencionadas en la sección de “Conceptos clave” de este informe para ayudar a los invitados a decidir si realmente estaban implementando esfuerzos para organizar comunidades, según se definen en esta evaluación. Como una forma de agradecerles que completaran la encuesta, se informó a los invitados que recibirían una tarjeta de regalo de \$20 cuando la completaran. La encuesta estuvo disponible por internet tanto en inglés como en español. En total, se recibieron 183 encuestas completadas. Por favor consulta el Apéndice C para ver las preguntas incluidas en la encuesta.

Tercera fase: Entrevistas con representantes clave y grupo de enfoque

La tercera fase para recolectar datos buscó entender más profundamente los métodos, estrategias y tácticas de los organizadores comunitarios en Colorado, su proceso para tomar decisiones y sus éxitos y obstáculos. Para fortalecer los datos reunidos mediante la encuesta sobre esfuerzos para organizar comunidad, AMBG Consulting y The Trust crearon juntas una guía para entrevistar a representantes clave (consulta el Apéndice C para ver la guía completa). La guía incluyó diez preguntas abiertas, y las entrevistas se diseñaron para que duraran aproximadamente una hora.

Se identificó a los representantes clave usando dos métodos: 1) declaración de su interés “en participar en una entrevista ya sea en persona o por teléfono” como respuesta a una pregunta incluida en la encuesta sobre esfuerzos para organizar comunidades, o 2) un mensaje electrónico directo confirmando su interés de participar más en la evaluación del panorama organizativo después de invitarlos a participar en la encuesta. De las 183 respuestas reunidas mediante la encuesta, 138 de los participantes dijeron estar interesados en una entrevista y tres personas expresaron su interés por correo electrónico.

Para obtener de mejor forma una muestra representativa de esfuerzos para organizar comunidades en el estado, AMBG Consulting priorizó las entrevistas de representantes clave (KIIIs, por sus siglas en inglés) según la diversidad en la ubicación geográfica y el enfoque organizativo del trabajo. Para ilustrar la diversidad geográfica, la evaluación usó las siete regiones de las Colaboraciones comunitarias de The Colorado Trust, ubicando geográficamente y superponiendo a los grupos u organizaciones que participaron en la evaluación sobre un mapa de las regiones de las Colaboraciones comunitarias usando la aplicación MyMaps de Google. La distribución geográfica de los representantes clave entrevistados buscó priorizar la recolección de datos que refleja la diversidad de comunidades urbanas, suburbanas, rurales y fronterizas de Colorado. Para asegurar que incluyera una representación diversa de diferentes áreas de enfoque entre los grupos u organizaciones participantes, los consultores usaron datos reunidos en la encuesta por internet. La pregunta #3 de la encuesta pidió que los participantes contestaran: “¿Qué temas son el foco de su trabajo de organización?” para determinar el enfoque del trabajo organizativo de una entidad. Usando una tabla, se organizó por región de The Trust, y luego por área(s) del enfoque de su trabajo a los grupos u organizaciones interesados en participar en las entrevistas para la evaluación.

Usando el proceso de priorización descrito arriba, AMBG Consulting se comunicó por lo menos tres veces con los grupos u organizaciones interesados para programar una entrevista con un representante clave. Las entrevistas se realizaron por teléfono o en persona, dependiendo de la disponibilidad y la capacidad de los participantes. Se completó un total de 30 entrevistas en las regiones 1, 2, 3, 4, 5 y 6. Debido a la gran cantidad de personas que respondieron la encuesta y el gran interés concentrado en la región 7, se realizó un grupo de enfoque en Denver en lugar de entrevistas con representantes clave. Los consultores facilitaron el grupo de enfoque en la región 7 a principios de noviembre de 2019, e invitaron a 26 entidades dedicadas a organizar comunidades para que participaran. De las 26 entidades invitadas, 10 asistieron y participaron en el grupo de enfoque.

Los consultores tomaron notas en detalle durante el grupo de enfoque y las entrevistas, y asignaron códigos a las notas para identificar temas en común, al igual que citas perspicaces. Quienes participaron en la evaluación del panorama identificaron temas importantes en las estructuras de sus entidades, las comunidades y áreas geográficas donde proporcionan servicios, las tácticas para organizar comunidades, las estructuras de liderazgo organizativo y las necesidades y desafíos de los esfuerzos para organizar comunidades.

Cada fase de la evaluación del panorama desarrolló cimientos y agregó en orden las siguientes fases para obtener conocimientos más profundos sobre los esfuerzos para organizar comunidades que se están realizando en Colorado. Las tres fases para recolectar datos sirvieron para identificar a las entidades que se dedican a estos esfuerzos, obtener información demográfica sobre las estructuras y el liderazgo organizativo y entender con mayor profundidad cuáles son las necesidades y los desafíos específicos que enfrenta las entidades en todo el estado, con un enfoque especial en la participación y representación equitativa a lo largo y ancho del estado.

Apéndice C: Encuesta de organización comunitaria*

Apéndice C: Encuesta de organización comunitaria*

*Según la proporcionó en español AMBG Consulting

Esta encuesta ha sido comisionada por The Colorado Trust (“The Trust”) para obtener más información sobre el rango de organización comunitaria en todo el estado. The Trust es una fundación comprometida con el avance de la salud y el bienestar de todos los habitantes de Colorado. Es su creencia de que todos los habitantes de Colorado se benefician cuando las personas que quedan fuera de la toma de decisiones tienen el poder y la oportunidad de transformar las comunidades. Como la organización comunitaria es un componente esencial para crear un cambio impulsado por la comunidad, The Trust busca aprender más sobre grupos y organizaciones como la suya. La información recopilada se utilizará para informar futuras estrategias de donación y estrategias de divulgación en The Trust. Tenga en cuenta que completar la encuesta no garantiza la financiación futura de The Trust.

El objetivo de esta encuesta es comprender mejor la profundidad y amplitud de los esfuerzos de organización comunitaria en Colorado. Estamos interesados en obtener su opinión sobre el trabajo que realiza su grupo u organización, qué estrategias utiliza y con qué poblaciones trabaja generalmente. Las organizaciones serán nombradas en el informe final, aunque los datos se informarán en conjunto; no se compartirán respuestas individuales.

Esta encuesta no debería tomar más de 10 minutos de su tiempo, y al final le enviaremos una tarjeta de visa de \$20. Complete esta encuesta antes del 3 de octubre.

Primero, nos gustaría hacerle algunas preguntas generales sobre el grupo organizador comunitario u organización con la que trabaja:

1. ¿Cuál es el nombre del grupo u organización con la que trabaja?

a. ¿Cuál es su título?

2. ¿Para qué tipo de grupo u organización trabaja? (Por favor, seleccione uno)

- 501c3
- 501c4
- Barrio o grupo local
- Unión
- Otro: _____

3. ¿Qué temas son el foco de su trabajo de organización? (Por favor seleccione todas las respuestas válidas)

- Acceso para personas con discapacidad
- Empleo
- Seguridad económica
- Educación
- Medio ambiente
- Acceso a alimentos

- Justicia de género
- Accesibilidad a la atención médica
- Acceso a la atención médica
- Educación para la salud
- Vivienda
- Derechos de inmigrantes
- Acceso al idioma
- Derechos LGBTQ +
- Justicia racial
- Transporte
- Prevención de violencia / seguridad
- Empoderamiento juvenil
- Otro: _____

4. ¿Cuánto tiempo lleva operando su grupo u organización? (Por favor, seleccione uno)

- Menos de 1 año
- 1-5 años
- 6-10 años
- 11-15 años
- 15+ años

5. ¿Cuánto tiempo y recursos del personal de su grupo u organización se dedican específicamente a la organización comunitaria?

- Todo o casi todo el tiempo y los recursos de nuestro personal
- Más de la mitad del tiempo y los recursos de nuestro personal
- Menos de la mitad pero aún una cantidad sustancial de tiempo y recursos de nuestro personal
- Una pequeña cantidad de tiempo y recursos de nuestro personal
- Ninguno de los recursos o el tiempo de nuestro personal

6. ¿Su grupo u organización opera como un programa, capítulo, iniciativa de otra organización o patrocinador fiscal?

- Sí
- No
- No estoy seguro

7. Si respondió afirmativamente a la pregunta anterior, ¿cuál es el nombre de la organización o patrocinador fiscal con el que opera como programa, capítulo o iniciativa?

8. ¿En qué tipo de comunidades está organizando actualmente? (Por favor seleccione todas las respuestas válidas)

- Urbano (más densamente poblado con edificios más grandes; a menudo considerado como una gran ciudad)
- Suburbano (menor densidad de población, a menudo construida cerca de una gran ciudad, más usos residenciales)
- Rural (población más baja, construida lejos de comunidades más grandes, a menudo en un pueblo pequeño o en un pueblo)
- Frontera (áreas escasamente pobladas que están geográficamente aisladas de los centros y servicios de población, a menudo ocupadas por ganaderos, agricultores, etc.)
- Otro: _____

9. ¿En qué condados de Colorado está organizando? (Por favor seleccione todas las respuestas válidas)

- En todo el estado (TODOS)
- Adams
- Alamosa
- Arapahoe
- Archuleta
- Baca
- Bent
- Boulder
- Broomfield
- Chaffee
- Cheyenne
- Clear Creek
- Conejos
- Costilla
- Crowley
- Custer
- Delta
- Denver
- Dolores
- Douglas
- Eagle
- Elbert
- El Paso
- Fremont
- Garfield
- Gilpin
- Grand
- Gunnison
- Hinsdale
- Huerfano
- Jackson
- Jefferson
- Kiowa
- Kit Carson
- Lake
- La Plata
- Larimer
- Las Animas
- Lincoln
- Logan
- Mesa
- Mineral
- Moffat
- Montezuma
- Montrose
- Morgan
- Otero
- Ouray
- Park
- Phillips
- Pitkin
- Prowers
- Pueblo
- Rio Blanco
- Rio Grande
- Routt
- Saguache
- San Juan
- San Miguel
- Sedgwick
- Summit
- Teller
- Washington
- Weld
- Yuma

10. ¿Cuál es el alcance de su trabajo de organización comunitaria? (Por favor seleccione todas las respuestas válidas)

- Local
- Regional
- Estado
- Nacional
- Internacional

Si tiene algún comentario adicional sobre alguna de las preguntas en la sección anterior, agréguela aquí:

¡Excelente! Ahora nos gustaría hacerle algunas preguntas sobre las personas con las que trabaja y sobre la estructura de su grupo u organización:

11. ¿Con quién se organiza? ¿Quién es su base? (Por favor seleccione todas las respuestas válidas)

- Organizaciones sin fines de lucro
- Funcionarios elegidos
- Miembros de la facultad / maestros
- Miembros de tu organización
- Otros organizadores o líderes de la comunidad
- Residentes
- Líderes religiosos
- Estudiantes
- Jóvenes
- Otro: _____

12. ¿En qué población(es) enfocan sus esfuerzos? (Por favor seleccione todas las respuestas válidas)

- Asiático-americano
- Negros o afroamericanos
- Niños y jóvenes
- Poblaciones de inmigrantes o refugiados
- Poblaciones encarceladas o anteriormente encarceladas
- Individuos con discapacidades
- Latino / hispano
- Personas lesbianas / gays / bisexuales / queer (LGBQ +)
- Familias de bajos ingresos
- Nativo americano
- Adultos mayores (mayores de 55 años)
- Isleño del Pacífico
- Personas sin hogar

- Personas transgénero o no binarias
- Poblaciones indocumentadas
- Veteranos
- Mujeres y niñas
- Ninguno de los anteriores
- Otro: _____
- Otro: _____
- Otro: _____
- Otro: _____

13. ¿Su grupo u organización utiliza un modelo basado en membresía? (seleccione una respuesta)

- Sí
- No
- Not sure

14. ¿Su grupo u organización está basado en la fe o es organización religiosa? (seleccione una respuesta)

- Sí
- No
- No estoy seguro

15. ¿El líder del grupo u organización se identifica públicamente con alguna de las siguientes comunidades?

- Organizaciones sin fines de lucro
- Funcionarios elegidos
- Miembros de la facultad / maestros
- Miembros de tu organización
- Otros organizadores o líderes de la comunidad
- Residentes
- Líderes religiosos
- Estudiantes
- Jóvenes
- Otro: _____

12. ¿En qué población(es) enfocan sus esfuerzos? (Por favor seleccione todas las respuestas válidas)

- Asiático-americano
- Negros o afroamericanos
- Niños y jóvenes
- Poblaciones de inmigrantes o refugiados
- Poblaciones encarceladas o anteriormente encarceladas
- Individuos con discapacidades
- Latino / hispano

- Personas lesbianas / gays / bisexuales / queer (LGBQ +)
- Familias de bajos ingresos
- Nativo americano
- Adultos mayores (mayores de 55 años)
- Isleño del Pacífico
- Personas sin hogar
- Personas transgénero o no binarias
- Poblaciones indocumentadas
- Veteranos
- Mujeres y niñas
- Otro: _____
- Otro: _____
- Otro: _____
- Otro: _____

Si tiene algún comentario adicional sobre alguna de las preguntas en la sección anterior, agréguela aquí:

¡Gracias! Ahora nos gustaría hacerle un par de preguntas sobre su estrategia, lo que está funcionando y cualquier sugerencia que pueda tener en el futuro:

16. ¿Cuáles son las principales estrategias o tácticas que utiliza su grupo u organización?

- Desarrollar el poder y la capacidad de la comunidad, los miembros o la base
- Realizar investigaciones, recopilar datos y análisis
- Reúna personas para identificar problemas
- Movilizar a las personas para abordar problemas y tomar medidas
- Construcción de relaciones y coaliciones
- Estrategias y planes de campañas, tácticas, acciones
- Otro: _____

17. ¿El enfoque de su grupo u organización tiene un compromiso explícito con la equidad, ya sea en su misión, visión o valores?

- Sí
- No
- No estoy seguro

18. ¿Cómo se financia su trabajo? (Por favor seleccione todas las respuestas válidas)

- Crowdfunding*
- Financiamiento del gobierno federal
- Fundación: local o comunitaria

- Fundación: familia
- Fundación: nacional
- Foundation: state-wide
- Fundación: en todo el estado
- Financiamiento local o municipal
- Cuotas de membresía
- Donaciones personales
- Financiamiento del gobierno estatal
- Otro: _____

19. ¿Cuál es el presupuesto anual de su grupo u organización?

- Menos de \$100,000
- \$100,000 a \$499,999
- \$500,000 a \$999,999
- \$1 millón a \$1.9 millones
- \$2 millones a \$4.9 millones
- \$5 millones a \$9.9 millones

20. Entendemos que los esfuerzos de organización comunitaria pueden ser un proceso de colaboración. ¿Quiénes son algunos otros grupos u organizaciones con los que generalmente se asocia?

21. ¿Hay algo que le gustaría compartir con The Colorado Trust con respecto a los apoyos disponibles o necesarios para que los esfuerzos de organización comunitaria prosperen en Colorado?

Gracias por su tiempo y comentarios, ¡apreciamos mucho sus comentarios!

Como muestra de nuestro agradecimiento, nos gustaría enviarle una tarjeta de regalo de \$20 por completar la encuesta. Ingrese su nombre y la dirección postal a la que desea que se le envíe la tarjeta de regalo. Las tarjetas de regalo se enviarán por correo a fines de septiembre. Si tiene alguna pregunta o problema con su tarjeta de regalo, comuníquese con info@ambgconsulting.com.

Además, si desea recibir una copia final de los resultados agregados de la encuesta una vez que estén completos (a fines de noviembre), indique su interés a continuación.

Nombre: _____

Dirección de envío: _____

¿Desea que le enviemos una copia del informe final cuando se complete a fines de noviembre?

Sí No

¿Le interesaría participar en una entrevista en persona o por teléfono? Esperamos obtener más información sobre lo que hace que este trabajo sea exitoso, qué tipo de datos se recopilan, qué apoyos adicionales se necesitan, etc. Las entrevistas se realizarán en septiembre y octubre, y se espera que duren menos de 1 hora.

Sí No Otro: _____

Apéndice D: Guía para entrevistar a representantes clave

Guía para entrevistar a representantes clave en la evaluación de esfuerzos para organizar comunidades en todo el estado: [NOMBRE]
[NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN]
[HORA Y FECHA]

¡Hola! Gracias por tomarte el tiempo para reunirte hoy con nosotros. Como mencionamos antes, The Colorado Trust contrató a AMBG Consulting para realizar una evaluación del panorama organizativo en Colorado. Esperamos entender mejor las estrategias, las comunidades que reciben servicios y las necesidades de los organizadores y las organizaciones en todo el estado de Colorado. La información que reunamos de las encuestas y entrevistas se sumarán a un informe y se utilizarán en futuras estrategias para distribuir subsidios y de alcance comunitario de The Trust.

¿Tuviste la oportunidad de contestar la encuesta? Si no, lo entendemos. ¡Apreciamos sinceramente que te tomes el tiempo de hablar hoy con nosotros!

Primero, nos gustaría empezar con un par de preguntas sobre el método y la estructura en general de tu organización.

1. ¿Cuál es tu método para organizar a la comunidad?
 - a. ¿Tienes un marco guía o filosofía? Por favor cuéntame de eso.
 - b. ¿Qué valores guían tu trabajo para organizar a la comunidad?

2. ¿Puedes contarme más sobre las estrategias y tácticas que usas para organizar a la comunidad? Estas son algunas de las que incluimos en la encuesta, pero por favor agrega otras tácticas si eso te parece más apropiado:
 - a. Establecer/aumentar el poder
 - b. Enfocarse en el cambio institucional o de sistemas (a nivel local, regional, estatal y nacional)
 - c. Reunir a personas para identificar asuntos/problemas
 - d. Movilizar a las personas para abordar problemas y actuar
 - e. Diseñar estrategias y planear campañas, tácticas, acciones
 - f. Fortalecer relaciones y coaliciones
 - g. Reunir y analizar datos

¡Gracias! Ahora, nos gustaría saber más sobre cómo tu organización está estructurada y cómo se toman las decisiones.

3. ¿Cuál es la estructura de gobernanza en tu organización? (es decir, mesa directiva, cuerpo político, funcionarios electos, etc.)

4. ¿Cuál es el proceso para tomar decisiones que usan al elegir temas/problemas en los que trabajar, las estrategias o tácticas que usar, la agenda política (si la tienen), por ejemplo. ¿Usan un acuerdo por consenso, mayoría o algo más? ¿Quién toma esas decisiones: su base, integrantes o empleados de la organización?
5. La representación demográfica del personal o de los líderes de la organización, ¿representa significativamente a la comunidad donde proporcionan servicios?
 - a. ¿Implementan esfuerzos, o qué esfuerzos implementan, para asegurar que el personal/los líderes en tu grupo u organización reflejen significativamente a la comunidad donde trabajan?

¡Gracias! Ahora nos gustaría hacerte un par de preguntas sobre lo que está funcionando y lo que haría que tu trabajo fuera más exitoso.

6. ¿Qué hace que tu trabajo sea exitoso?
7. ¿Qué haría que tu trabajo sea más exitoso?
 - a. ¿Cuál es el mayor obstáculo que enfrentas al hacer tu trabajo?
 - b. ¿Cómo aborda tu organización los obstáculos y barreras?
8. ¿Qué tipos de información o datos reúnes actualmente para entender el efecto que tu trabajo tiene o cómo cambiarlo o mejorarlo?
9. ¿Cómo identificas oportunidades de financiamiento/fondos?
10. ¿Hay algo más que te gustaría decirme el día de hoy?

¡Gracias nuevamente por tu tiempo! Apreciamos sinceramente tus comentarios. Si tienes preguntas adicionales o se te ocurre algo más que te gustaría decir después de esta entrevista, por favor llámanos o envíanos un mensaje electrónico (info@ambgconsulting.com).

Apéndice E: Lista de organizaciones sede o patrocinadores fiscales

- ACLU
- Alamosa Cares
- All On The Line
- Alliance For Global Justice
- Aurora Mental Health Center
- Big Timbers Community Alliance
- Departamento de Vivienda y Servicios Humanos del Condado de Boulder, Oficina de la Autoridad de la Vivienda en el Condado de Boulder
- Grupo concesionado de la AFL-CIO Nacional
- CIRC
- Departamento de Salud Pública y Medioambiente de Colorado
- Colorado immigrant Rights Coalition (CIRC)
- Colorado Nonprofit Development Center
- Conservation Colorado y LCV-Chispa
- Cristo Electric Association
- Eagle River Valley United Way
- Elevation Land Trust
- FCCAN
- Great Outdoors Colorado
- Indivisible
- Departamento de Salud Pública del Condado de Lake
- League of Women Voters
- Montbello 2020, RNO
- Montbello Organizing Committee
- Mountain View United Church
- Mountain Voices Project-IAF
- AFL-CIO Nacional
- Asociación Nacional de Padres y Maestros (PTA, en inglés) y PTA de Colorado
- Red nacional de SURJ
- Operation Roundup
- PFLAG
- Planned Parenthood Action Fund
- Red Wind Consulting
- Rocky Mountain Peace & Justice Center
- Rural Communities Resource Center
- Service Employees International Union
- Sierra Business Council in California
- Southern Colorado Community Action Agency
- SPMDTU Concilio Superior
- Stand for Children
- The American Friends Service Committee
- The Denver Foundation
- The Foundation for Sustainable Urban Communities
- Trailhead Institute
- UNITE HERE
- United for a New Economy
- United Way of Southwest Colorado
- Universidad de Denver
- Western Regional Advocacy Project

Apéndice F: Títulos profesionales de quienes respondieron la encuesta

Título de los participantes	#	% del total
Integrante de la mesa directiva*	7	4%
Organizador/a comunitario/a**	9	5%
Coordinador/a***	13	7%
Director/a****	35	20%
Director/a ejecutivo/a	60	34%
Fundador/o Propietario/a	6	3%
Pagos por membresía	16	9%
Presidente/a, CEO o vicepresidente/a	16	9%
Voluntaria/o	4	2%
No aparece en la lista*****	15	9%
TOTAL	181	

*Incluye: secretario/a, integrante, vicepresidente/a, copresidente/a, presidente/a y presidente/a de servicios para el votante de la mesa directiva

**Incluye: organizador/a interreligiosa, organizador/a comunitario/a líder, organizador/a asiático-estadounidense y de las Islas del Pacífico, organizador/a nacional para desarrollar recursos, organizador/a regional, fundador/a e integrante líder organizativo/a

***Incluye: coordinador/a de promoción, coadministrador/a y coordinador/a de educación sin violencia, coordinador/a de las instalaciones/graduado/a, coordinador/a de proyectos especiales, coordinador/a de campañas migratorias, coordinador/a de HEAL y del medio construido, coordinador/a de la coalición de prevención, coordinador/a de programas, coordinador/a de mercadotecnia y alcance y coordinador/a de voluntarios

****Incluye: vicedirector/a de iniciativas organizativas, director/a o promotor/a, codirector/a, director/a del programa del área de Colorado, subdirector/a, director/a de promoción, director/a de comunicaciones, director/a de comunicaciones y mercadotecnia, director/a de participación comunitaria, directora de iniciativas para organizar comunidades, director/a de relaciones comunitarias, director/a de relaciones externas; director/a, región de Denver; director/a, gestión de proyectos y alcance comunitario, director/a de servicios para familias; director/a de implementaciones, organizador/a líder/director/a, director/a político/a, director/a de programas/fundador/a, director/a de campañas estratégicas e investigaciones, director/a de comunicaciones estratégicas, director/a de programas para jóvenes y director/a principal de operaciones administrativas

*****Incluye: gerente/a de proyectos de capitanes de cuadras, gerente/a administrativo/a, gerente/a de campañas, gerente/a de desarrollo y comunicaciones, gerente/a de educación y programas, gerente/a de oficina, gerente/a de operaciones y subsidios, gerente/a de programas, gerente/a de subsidios, gerente/a de subsidios y oficina, gerente/a de relaciones vecinales, gerente/a de iniciativas estratégicas, gerente/a para fortalecer a familias, supervisor/a de políticas y asociaciones, gerente/a de representación y alcance, consultor/a de sostenibilidad, exgerente/a de programas

*****Incluye: catalizador/a principal y capacitador/a líder, activador/a comunitario/a, promotor/a, planificador/a de políticas de salud, guía de familias, especialista en salud materno-infantil, integrante, gerente/a y conector/a comunitario/a, representante del vecindario, ninguno, tesorero/a secretario/a, analista principal de políticas, consejero/a estratégico/a y líder del equipo

Sobre AMBG Consulting

AMBG Consulting es una firma consultora con dueñas mujeres y sede en Denver, Colorado. El equipo consultor de AMBG cuenta con experiencia organizando comunidades, realizando evaluaciones participativas comunitarias y facilitando evaluaciones sobre las necesidades comunitarias. La capacitación profesional en salud pública, la sociología y el desarrollo urbano y regional influyen en su trabajo. Todos los proyectos de AMBG priorizan el fortalecimiento de relaciones, los resultados equitativos y el desarrollo de capacidades. Por favor visita www.ambgconsulting.com o envía un mensaje electrónico a info@ambgconsulting.com para preguntar sobre oportunidades de colaboración con AMBG Consulting.

Sobre The Colorado Trust

The Colorado Trust es una fundación que se dedica a asegurar que todas las personas en Colorado tengan la oportunidad de prosperar. The Trust se asocia con personas y organizaciones que están trabajando para implementar cambios positivos en sus comunidades en todo Colorado. Proporciona fondos y otros recursos para que todas las personas tengan el poder de tomar decisiones que mejoren sus vidas y las vidas de sus vecinos. The Trust también cree que las políticas locales y estatales deben tener una influencia positiva en el bienestar de las personas. Proporciona subsidios y apoyo a organizaciones que abogan a favor de políticas que aseguren que todos los habitantes de Colorado gocen de vidas más sanas. Para obtener más información, visita www.coloradotruster.org. Para obtener detalles sobre la distribución de subsidios de promoción comunitaria en The Trust, comunícate con Noelle Dorward (noelle@coloradotruster.org), socia de promoción y políticas, o con Felisa Gonzales (felisa@coloradotruster.org), gerenta de evaluación y aprendizaje.

